



The Relationship Between Sexual Attitude and Marital Satisfaction in Married Women in Tehran: The mediating Role of Emotional Inhibition

Hediyeh Taghva^{1*}, Afshin Salahian², Naemeh Nour³

1. PhD Student of General Psychology, Department of Psychology, Roudhen Branch, Islamic Azad University, Roudhen, Iran

2. Assistant Professor, Department of Psychology and Educational Sciences, Payam Noor University, Tehran, Iran

3. MA of Educational Psychology, Department of Educational Psychology, Faculty of Education and Psychology, University of Shiraz, Shiraz, Iran

Citation: Taghva, H., Salahian, A., & Nouri, N. (2022). The relationship between sexual attitude and marital satisfaction in married women in Tehran: the mediating role of emotional inhibition. *Clinical Psychology Achievements*, 8(3), 183-192

Abstract

The purpose of this study was to investigate the relationship between sexual attitude and marital satisfaction with the mediation of emotional inhibition among married women in Tehran. The research method was descriptive correlation type. The research population included all married women in Tehran, 316 of whom were selected by simple random sampling. To collect data, from the short form of the sexual attitude scale (Hudstone et al., 1983), the short form of the marital satisfaction scale (Bloom and Mehrabian, 2006), and the multidimensional experimental avoidance questionnaire (Games et al., 2011) and to analyze and Data analysis, descriptive statistics, Pearson correlation coefficient, and path analysis were used. The findings showed that sexual attitude had no significant direct or indirect effect on marital satisfaction. Therefore, to modify the model, in addition to using the model modification indices, removing the path that was not significant was also used. Finally, after modifying the model, sexual attitude had a significant indirect effect on marital satisfaction with the mediation of emotional inhibition with an effect size of -0.06 ($P < 0.05$). The results of this study showed that changes in the sexual attitude of married women in Tehran cannot lead to significant changes in their marital satisfaction. Also, people who have a positive and healthy sexual attitude may be able to choose the best approaches to managing and interacting with their feelings and emotions.

Keywords: emotional inhibition, marital satisfaction, married women, sexual attitude

* Corresponding Author: Afshin Salahian

E-mail: Salahianafshin@pnu.ac.ir





رابطه نگرش جنسی و رضایت زناشویی در زنان متأهل شهر تهران: نقش میانجی بازداری هیجانی

هدیه تقوی^۱، افشین صلاحیان^{۲*}، ناعمه نوری^۳

۱. دانشجوی دکتری روان‌شناسی عمومی، دانشکده روان‌شناسی، واحد رودهن، دانشگاه آزاد اسلامی، رودهن، ایران
۲. استادیار گروه روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه پیام‌نور، تهران، ایران
۳. کارشناس ارشد روان‌شناسی تربیتی، گروه روان‌شناسی تربیتی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه شیراز، ایران

چکیده

هدف از پژوهش حاضر بررسی رابطه نگرش جنسی و رضایت زناشویی با میانجی‌گری بازداری هیجانی در میان زنان متأهل شهر تهران بود. روش پژوهش، توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعه پژوهش، شامل تمامی زنان متأهل شهر تهران را بود که ۳۱۶ نفر از آنان با روش نمونه‌گیری تصادفی ساده انتخاب شدند. برای جمع‌آوری داده‌ها، از فرم کوتاه مقیاس نگرش جنسی (هادستون و همکاران، ۱۹۸۳)، فرم کوتاه مقیاس رضایت زناشویی (بلوم و محرابیان، ۲۰۰۶) و پرسشنامه اجتناب تجربی چندبعدی (گامز و همکاران، ۲۰۱۱) و برای تجزیه و تحلیل داده‌ها، از شاخص‌های آمار توصیفی، ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل مسیر استفاده شد. یافته‌ها نشان داد نگرش جنسی بر رضایت زناشویی اثر مستقیم و غیرمستقیم معناداری نداشت. بنابراین برای اصلاح مدل علاوه بر استفاده از شاخصهای اصلاح مدل، از حذف مسیری که معنادار نبود، نیز استفاده شد. در نهایت بعد از اصلاح مدل، نگرش جنسی بر رضایت زناشویی با میانجی‌گری بازداری هیجانی اثر غیرمستقیم معناداری با اندازه اثر 0.06 - داشت ($P < 0.05$). نتایج این مطالعه نشان داد که تغییرات در نگرش جنسی زنان متأهل شهر تهران نمی‌تواند به تغییرات معناداری در رضایت زناشویی آنها منجر شود. همچنین، افرادی که نگرش جنسی مثبت و سالم دارند، ممکن است بتوانند بهترین رویکردها را در مدیریت و تعامل با احساسات و هیجانات خود انتخاب کنند.

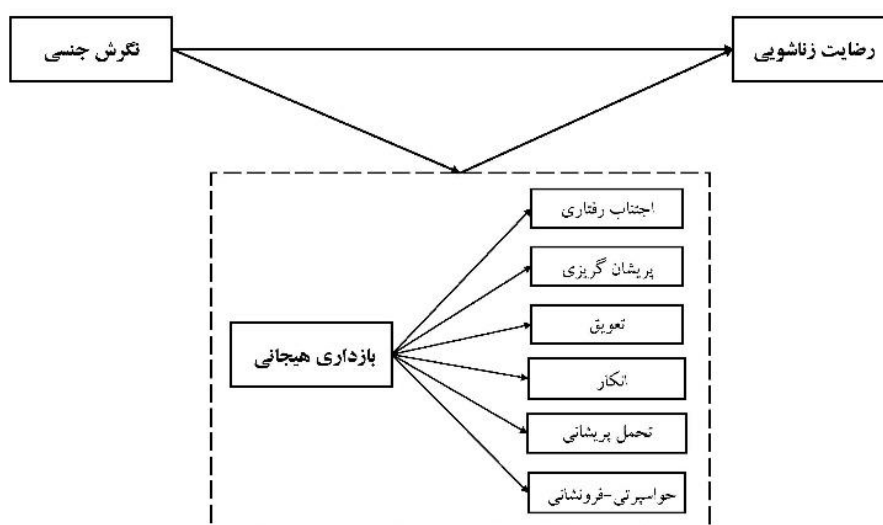
کلیدواژه‌ها: بازداری هیجانی، رضایت زناشویی، زنان متأهل، نگرش جنسی

مقدمه

رضایت زناشویی، یک حالت ذهنی است که مزایا و ارزش‌های حاصل از ازدواج با یک فرد را نشان می‌دهد، و فقدان آن یکی از عوامل بی‌ثباتی زندگی زناشویی و پیش‌بینی‌کننده احتمال طلاق در آینده است (Feldhaus & Heintz-Martin, 2015). نکته قابل توجه این است که، رضایت زناشویی مفهومی چندبعدی است و عوامل زیادی روی میزان رضایت زناشویی در روابط زوجین اثر دارد، از آن جمله روابط جنسی و به تبع آن رضایت جنسی است (Moeini et al., 2019). داچ، بلاچی و وندر داچ و همکاران (Dosch, Belayachi, & Van der Linden, 2016)، در تحقیقات خود نشان دادند که رضایت جنسی با نگرش‌های آشکار و پنهان جنسی رابطه دارد. نگرش جنسی Sexual attitude به عنوان عاملی مرتبط و همسو با رضایت زناشویی و کارکردهای آن، و مرتبط با باورهایی است که زوجین در مورد فعالیت‌ها و نقش‌های جنسی دارند (Corsini, 1956). هیگینز و همکاران (Higgins, Trussell, Moore, & Davidson, 2010) و یوسل و گاسانو (Yucel & Gassanov, 2010) در پژوهش خود نشان دادند که نگرش جنسی زوجین با میزان تعهدشان در رابطه، روابط جنسی و به دنبال آن، رضایت جنسی‌شان رابطه مثبت دارد. نگرش جنسی، به معنی نگرش فرد نسبت به رابطه یا رفتار جنسی است که می‌تواند «آزادانه» یا «محافظه‌کارانه» باشد (Deng, Grover, Gupta, Mehra, & Avasthi, 2015). نگرش‌هایی که آمیخته با هیجان‌ها و عواطف هستند تأثیرگذارتر است (Ding, Cheng, & Chou, 2016). به علاوه عواطف منفی، که بعضاً جوهر افسردگی را در فرد شکل می‌دهد یا تشدید می‌کند، به شدت احساسات مثبت را نیز کاهش می‌دهد یا محو می‌کند (Rasmussen, Burton-Wood, Burnell, & Garry, 2022).

سو جانسون معتقد است، افزایش تعامل و پاسخگویی هیجانی مناسب در ادبیات زناشویی، پیش‌بینی‌کننده خوبی برای رضایت زناشویی است (Heidari, Shahbazi, Ghafourifard, & Sheikhi, 2017) لذا بازداری هیجانی Emotional inhibition به عنوان تلاش‌هایی انعطاف‌ناپذیر برای اجتناب یا مهار تجربه‌های هیجانی و روان‌شناختی (Jiang et al., 2021) و تمایل مداوم فرد به تجربه افکار و احساسات ناراحت‌کننده و اجتناب از تجربه‌های مرتبط، با طیف گسترده‌ای از مشکلات روان‌شناختی مرتبط است (Berman, Wheaton, McGrath, & Abramowitz, 2010; Hare, Wood, Wastell, & Skirrow, 2015). بر این مبنا بازداری هیجانی، عدم تمایل فرد برای تجربه رویدادهای دردناک و آزارنده و تلاش برای مهار، سرکوب و بازداری شکل و فراوانی این رویدادها و زمینه‌هایی را که این موقعیت‌ها ایجاد می‌کنند، است (Challet-Bouju et al., 2020).

از آنجایی که در جامعه و فرهنگ ایرانی نگرش جنسی و رضایت زناشویی زنان متأهل از مفاهیم بازدارنده اعتقادی، باورها و ارزش‌ها تأثیرپذیر است، در پژوهش حاضر درصدد یافتن پاسخ این سؤال هستیم که آیا مدل رضایت زناشویی بر اساس نگرش جنسی با میانجی‌گری بازداری هیجانی، از برازش کافی برخوردار است؟ (مدل پیشنهادی در شکل ۱ ترسیم شده است).



شکل ۱. مدل پیشنهادی رضایت زناشویی بر اساس نگرش جنسی با میانجی‌گری بازداری هیجانی

روش

جامعه، نمونه و روش نمونه‌گیری

برای رعایت اصول اخلاقی، شرکت‌کنندگان به صورت داوطلبانه و با رضایت آگاهانه در پژوهش شرکت نمودند و هیچ نیازی به ذکر نام و نام خانوادگی آنان نبود و تأکید شد که اطلاعات آن‌ها به صورت کاملاً محرمانه باقی خواهد ماند. روش این پژوهش، توصیفی، از نوع همبستگی است. جامعه آماری پژوهش حاضر، تمامی زنان متأهل شهر تهران هستند. نمونه آماری این پژوهش با روش نمونه‌گیری تصادفی ساده و بعد از استفاده از جدول کوهن ۳۱۶ نفر برآورد شد. مطابق با هدف پژوهش سه پرسش‌نامه: نگرش جنسی، رضایت زناشویی و اجتناب تجربی چندبعدی به صورت پرسش‌نامه در اختیار زنان متأهل داوطلب مراجعه‌کننده به کلینیک‌های روان‌شناسی قرار گرفت.

روش این پژوهش همبستگی از نوع تحلیل مسیر است. جامعه آماری پژوهش حاضر، تمامی زنان متأهل شهر تهران بودند. نمونه آماری این پژوهش با روش نمونه‌گیری تصادفی ساده و بعد از استفاده از جدول کوهن ۳۱۶ نفر برآورد شد. مطابق با هدف پژوهش سه پرسش‌نامه در اختیار زنان متأهل داوطلب مراجعه‌کننده به کلینیک‌های روان‌شناسی قرار گرفته شد.

ملاک‌های ورود به پژوهش شامل: افرادی که بنا بر اظهار خودشان، حداقل یک سال از تأهل آن‌ها گذشته بود، سابقه طلاق یا خیانت در زندگی زناشویی، سابقه اختلالات روانی، سابقه اختلال جنسی شناخته‌شده و تاکنون در دوره روان‌درمانی فعال و حضور نداشتند.

ملاک‌های خروج از پژوهش شامل: عدم تمایل به همکاری و نبود هر یک از ملاک‌های ورود بود.

ابزار پژوهش

فرم کوتاه مقیاس نگرش جنسی The short form sexual Attitudes Scale: این مقیاس با ۱۸ سؤال، توسط هادستون و همکاران (Hudson, Murphy, & Nurius, 1983)، با هدف بررسی نگرش‌های جنسی آسان‌گرا و محافظه‌کار، تدوین شده است. در مقابل هر سؤال، طیف ۵ گزینه‌ای لیکرت از کاملاً موافق (نمره ۵) تا کاملاً مخالف (نمره ۱) قرار دارد. ضریب آلفای کرونباخ این مقیاس توسط طراحان این مقیاس ۰/۹۱ گزارش شده است. در پژوهش بیرز و مکنیل آلفای کرونباخ ۰/۸۸ گزارش شده است (Byers & Macneil, 2006). در پژوهش فقیه شجاعی و هادیزاده مقدار آلفای کرونباخ ۰/۹۱ گزارش شده است (Faghih Shojaei & Hadizadeh, 2022) و در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ نگرش جنسی ۰/۹۴ به دست آمد.

فرم کوتاه مقیاس رضایت زناشویی Marital satisfaction Scale: این مقیاس توسط به لوم و محرابیان (Blum & Mehrabian, 1999) طراحی شده که حاوی ۱۳ سؤال است. شرکت‌کنندگان پاسخ خود به هر سؤال را در یک پیوستار از عدم توافق (نمره ۱) تا توافق بسیار بالا (نمره ۵) رتبه‌بندی می‌کنند. ضریب آلفای کرونباخ این مقیاس ۰/۹۱ گزارش شده است (G. R. Rajabi, 2010). در پژوهش رجیبی و همکاران آلفای کرونباخ ۰/۸۵ گزارش شده است (G. Rajabi, Rashidi, & Taghipour, 2021) و در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۰ به دست آمد.

پرسشنامه اجتناب تجربی چندبعدی (بازداری هیجانی) The multidimensional experiential avoidance questionnaire

این پرسشنامه با ۶۲ سؤال، توسط گامز و همکاران (Gómez, Chmielewski, Kotov, Ruggero, & Watson, 2011) طراحی شده و دارای ۶ خرده‌مقیاس است. در مقابل هر سؤال، طیف ۶ گزینه‌ای لیکرت از کاملاً موافق (نمره ۵) تا کاملاً مخالف (نمره ۰) قرار دارد. خرده‌مقیاس‌های شامل: اجتناب رفتاری، پریشان‌گریزی، تعویق، حواس‌پرتی/فرونشانی، انکار/سرکوبی و تحمل‌پریشانی است. گامز و همکاران ضریب آلفای کرونباخ این مقیاس ۰/۹۲ گزارش شده است (Gómez et al., 2011). در پژوهش مرادی و همکاران آلفای کرونباخ ۰/۸۱ گزارش شده است (Moradi, Barghi, Irani, Bagiyani Koulemarz, Kariminejad, & Zabet, 2018) و در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۱ به دست آمد.

روش اجرا و تجزیه و تحلیل داده‌ها

برای رعایت اصول اخلاقی، شرکت‌کنندگان به صورت داوطلبانه و با رضایت آگاهانه در پژوهش شرکت نمودند و هیچ نیازی به ذکر نام و نام‌خانوادگی آنان نبود و تأکید شد که اطلاعات آن‌ها به صورت کاملاً محرمانه باقی خواهد ماند. داده‌های پژوهش با استفاده از نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۶ و نرم‌افزار AMOS 26 تحلیل شد. داده‌های پژوهش با استفاده از روش آمار توصیفی، همبستگی از نوع معادلات ساختاری و با استفاده از نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۶ و نرم‌افزار AMOS 26 تحلیل شد.

یافته‌ها

آمار توصیفی شامل شاخص‌های میانگین، انحراف معیار، چولگی و کشیدگی متغیرهای پژوهش در جدول ۱ نشان داده شده است.

جدول ۱. آماره‌های توصیفی متغیرهای پژوهش

متغیر	میانگین	انحراف معیار	چولگی	کشیدگی
(۱) اجتناب رفتاری	۳۵/۷۴	۷/۵۵	-۰/۱۲	-۰/۴۸
(۲) پریشان‌گریزی	۴۱/۵۲	۹/۵۱	-۰/۳۶	-۰/۲۵
(۳) تعویق	۱۸/۰۵	۴/۱۸	-۰/۱۸	-۰/۲۳
(۴) حواس‌پرتی/فرونشانی	۲۲/۶۰	۶/۸۹	-۰/۴۷	-۰/۲۶
(۵) انکار/سرکوبی	۲۶/۲۰	۷/۴۵	۰/۶۱	۰/۲۷
(۶) تحمل پریشانی	۳۸/۲۱	۷/۳۴	-۰/۵۴	۰/۶۸
(۷) نگرش جنسی	۳۴/۸۱	۸/۷۵	-۰/۲۶	۰/۱۹
(۸) رضایت زناشویی	۴۵/۷۷	۷/۶۱	-۰/۵۵	-۰/۱۶

همان‌طور که در جدول ۱ دیده می‌شود، با توجه به این که مقدار به‌دست‌آمده برای شاخص‌های چولگی و کشیدگی بین مقادیر +۱ تا -۱ است، بنابراین توزیع متغیرهای پژوهش نرمال است. ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش در جدول شماره ۲ نشان داده شده است.

جدول ۲. ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش

متغیر	(۱)	(۲)	(۳)	(۴)	(۵)	(۶)	(۷)	(۸)
(۱) اجتناب رفتاری	۱							
(۲) پریشان‌گریزی	۰/۶۷**	۱						
(۳) تعویق	۰/۴۳**	۰/۳۷**	۱					
(۴) حواس‌پرتی/فرونشانی	۰/۶۲**	۰/۵۲**	۰/۱۸**	۱				
(۵) انکار/سرکوبی	۰/۳۶**	۰/۳۹**	۰/۴۳**	۰/۱۸**	۱			
(۶) تحمل پریشانی	۰/۲۸**	۰/۳۱**	-۰/۰۳	۰/۳۸**	۰/۰۱	۱		
(۷) نگرش جنسی	۰/۲۴**	۰/۲۱**	۰/۱۸**	۰/۲۳**	۰/۲۲**	۰/۰۷	۱	
(۸) رضایت زناشویی	۰/۰۰۸	-۰/۰۹	-۰/۱۰	۰/۱۴*	-۰/۲۶**	۰/۰۴	۰/۰۰۱	۱

* = $P < 0.05$ و ** = $P < 0.01$

نتایج به دست آمده در جدول ۲ نشان می‌دهد که رابطه معناداری بین نگرش جنسی و رضایت زناشویی وجود ندارد ($r = 0.001$) و $P > 0.05$. نتایج به دست آمده نشان می‌دهد که نگرش جنسی با پنج مؤلفه بازداری هیجانی (اجتناب رفتاری ($r = 0.24$) و $P < 0.01$ ، پریشان‌گریزی ($r = 0.21$) و $P < 0.01$ ، تعویق ($r = 0.18$) و $P < 0.01$ ، حواس‌پرتی/فرونشانی ($r = 0.23$) و $P < 0.01$) و انکار/سرکوبی ($r = 0.22$) و $P < 0.01$) رابطه معنادار دارد، ولی با مؤلفه تحمل پریشانی رابطه معناداری ندارد ($r = 0.07$) و $P > 0.05$. همچنین نتایج به دست آمده نشان می‌دهد که رضایت زناشویی با مؤلفه حواس‌پرتی/فرونشانی ($r = 0.14$) و $P < 0.05$) رابطه مثبت معنادار و با مؤلفه انکار/سرکوبی ($r = -0.26$) و $P < 0.01$) رابطه منفی و معنادار دارد. اما رضایت زناشویی با

مؤلفه‌های اجتناب رفتاری ($r=0/008$ و $P>0/05$)، پریشان‌گریزی ($r=-0/09$ و $P>0/05$)، تعویق ($r=-0/10$ و $P>0/05$) و تحمل پریشانی رابطه معناداری ندارد ($r=0/04$ و $P>0/05$).

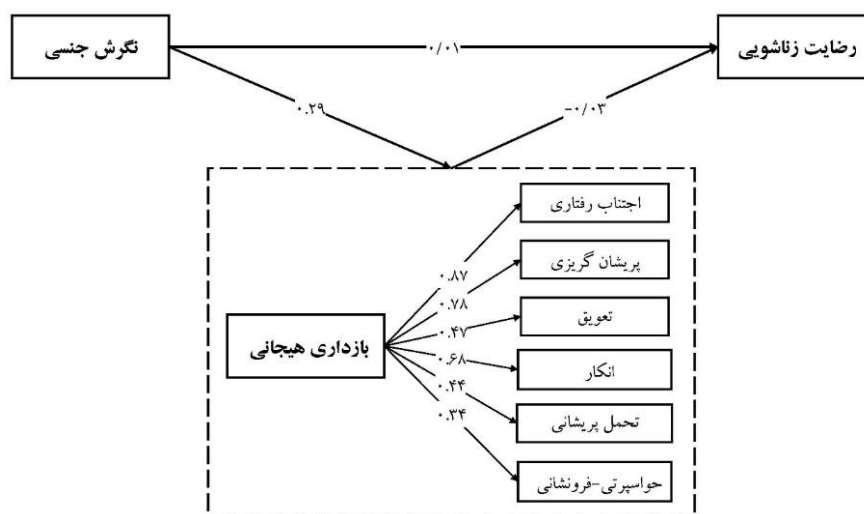
نتایج به دست آمده در جدول ۲ نشان می‌دهد که نگرش جنسی با پنج مؤلفه بازداری هیجانی (اجتناب رفتاری، پریشان‌گریزی، تعویق، حواس‌پرتی/فرونشانی و انکار/سرکوبی رابطه معنادار دارد. همچنین نتایج به دست آمده نشان می‌دهد که رضایت زناشویی با مؤلفه حواس‌پرتی/فرونشانی رابطه مثبت معنادار و با مؤلفه انکار/سرکوبی رابطه منفی و معنادار دارد. اما رابطه معناداری بین نگرش جنسی و رضایت زناشویی همچنین بین نگرش جنسی و مؤلفه تحمل پریشانی نبود و به علاوه بین رضایت زناشویی با مؤلفه‌های اجتناب رفتاری، پریشان‌گریزی، تعویق و تحمل پریشانی رابطه معناداری نبود.

قبل از تحلیل داده‌ها، در این بخش برخی از مهم‌ترین مفروضه‌های زیربنایی متغیرهایی که در مطالعه حاضر بررسی شده‌اند، بیان می‌شوند. نسبت داده‌های گم شده به داده‌های کامل در هر متغیر به صورت مجزا مورد بررسی قرار گرفت که مشخص شد داده‌های گم شده به ازای هر متغیر کمتر از ۵ درصد است. بهنجاری چند متغیری داده‌ها در پژوهش حاضر با استفاده مقادیر چولگی و کشیدگی بررسی شد و نتایج نشان داد که با توجه به این که مقادیر چولگی و کشیدگی داده‌ها بین +۲ و -۲ به دست آمد، داده‌ها دارای توزیع بهنجار در سطح ۰/۵ بودند (GARSON, 2007). همچنین در این مطالعه، استفاده از روش نمودارهای پراکندگی، مفروضه خطی بودن را تأیید کرد و در نهایت اینکه چندگانگی خطی از طریق «تحمل» و عامل «تورم واریانس» شناسایی و مقدار تحمل کمتر از ۰/۱۰ یا VIF بیشتر از ۱۰ نشان‌دهنده چندگانگی خطی است (Kline, 2023). در این تحلیل، در هیچ‌یک از مقادیر آماره‌های تحمل و VIF محاسبه شده برای متغیرهای پژوهش، انحرافی از مفروضه چندگانگی خطی مشاهده نشد.

به منظور تبیین الگوی پراکندگی نمرات رضایت زناشویی بر اساس نگرش جنسی با واسطه‌گری بازداری هیجانی از روش مدل‌یابی معادلات ساختاری استفاده شد که نتایج شاخص‌های نیکویی برازش در جدول ۲ آمده است. بنابراین، طبق دیدگاه هو و بنتلر (Hu & Bentler, 1999) مقدار بزرگتر از ۰/۹۰ برای شاخص‌های CFI و GFI و مقدار کوچکتر از ۰/۰۸ برای شاخص RMSEA بر برازش مطلوب الگوی مفروض با داده‌ها دلالت دارد ولی نتایج جدول ۳ نشان می‌دهد که مدل پیشنهادی پژوهش با نقش میانجی بازداری هیجانی از برازش مطلوبی برخوردار نیست.

جدول ۳. شاخص‌های برازش مدل پژوهش با نقش میانجی بازداری هیجانی

شاخص	X^2/df	RMSEA	NFI	IFI	CFI	GFI	AGFI
پژوهش حاضر	۶/۸۵	۰/۴۲	۰/۸۰	۰/۸۲	۰/۸۲	۰/۸۹	۰/۷۹



شکل ۲. ضرایب مسیر الگوی رضایت زناشویی بر اساس نگرش جنسی با واسطه‌گری بازداری هیجانی

در جدول ۴ ضرایب مسیر مستقیم و غیرمستقیم مدل برازش شده ارائه شده است.

جدول ۴ نتایج اثرات مستقیم و غیرمستقیم رضایت زناشویی بر اساس نگرش جنسی با واسطه‌گری بازداری هیجانی

متغیر	مسیر	اندازه اثر استاندارد	حد پایین	حد بالا	سطح معناداری
نگرش جنسی	مستقیم	۰/۰۰۸	-۰/۱۰	۰/۱۱	۰/۹۹۹
	غیرمستقیم	-۰/۰۰۸	-۰/۰۴	۰/۰۳	۰/۶۹

نتایج به‌دست آمده از جدول ۴ و شکل ۲ نشان می‌دهد که نگرش جنسی بر رضایت زناشویی اثر مستقیم و غیرمستقیم معناداری ندارد ($P > ۰/۰۵$). بنابراین اصلاح مدل و بهبود شاخص‌های برازش امکان‌پذیر و نتیجه‌بخش نیست. بنابراین برای اصلاح مدل علاوه بر استفاده شاخص اصلاح مدل که توسط نرم‌افزار AMOS پیشنهاد می‌گردد، از حذف مسیری که معنادار نیست، نیز استفاده شد. در جدول ۵ ضرایب مسیر غیرمستقیم مدل اصلاحی برازش شده، ارائه شده است.

جدول ۵ اثر غیرمستقیم نگرش جنسی بر رضایت زناشویی با نقش میانجی بازداری هیجانی بعد از اصلاح مدل

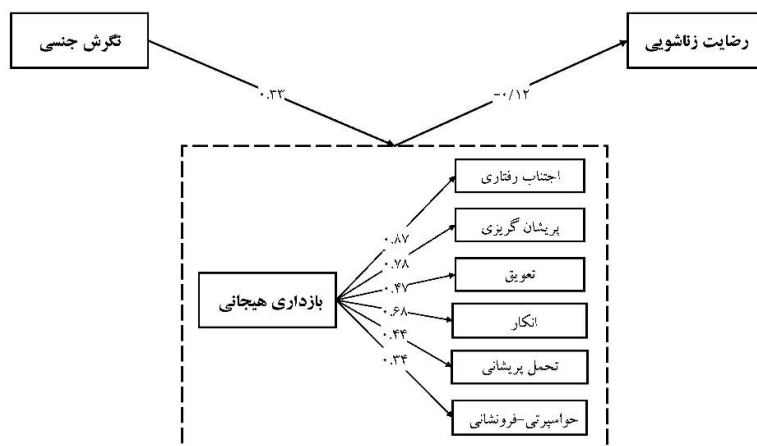
مسیر	اندازه اثر استاندارد	حد پایین	حد بالا	سطح معناداری
غیرمستقیم	-۰/۰۶	-۰/۱۱	-۰/۰۳	۰/۰۰۵

نتایج به‌دست آمده از جدول ۵ نشان می‌دهد که نگرش جنسی بر رضایت زناشویی با میانجی‌گری بازداری هیجانی اثر غیرمستقیم معناداری با اندازه اثر -۰/۰۶ بعد از اصلاح مدل پیشنهادی دارد ($P < ۰/۰۵$). در جدول ۴ ضرایب مسیر مستقیم و غیرمستقیم و بعد از اصلاح مدل برازش شده ارائه شده است.

جدول ۴ نتایج اثرات مستقیم و غیرمستقیم و بعد از اصلاح مدل رضایت زناشویی بر اساس نگرش جنسی با واسطه‌گری بازداری هیجانی

مسیر	اندازه اثر استاندارد	حد پایین	حد بالا	سطح معناداری
مستقیم	۰/۰۰۸	-۰/۱۰	۰/۱۱	۰/۹۹۹
غیرمستقیم	-۰/۰۰۸	-۰/۰۴	۰/۰۳	۰/۶۹
غیرمستقیم بعد از اصلاح	-۰/۰۶	-۰/۱۱	-۰/۰۳	۰/۰۰۵

نتایج به‌دست آمده از جدول ۴ و شکل ۲ نشان می‌دهد که نگرش جنسی بر رضایت زناشویی اثر مستقیم و غیرمستقیم معناداری نداشت ($P > ۰/۰۵$). بنابراین اصلاح مدل و بهبود شاخص‌های برازش امکان‌پذیر و نتیجه‌بخش نبود. بنابراین برای اصلاح مدل علاوه بر استفاده شاخص اصلاح مدل که توسط نرم‌افزار AMOS پیشنهاد شد، از حذف مسیری که معنادار نبود، نیز استفاده شد. نتایج به‌دست آمده از جدول ۴ همچنین نشان می‌دهد که بعد از اصلاح مدل، نگرش جنسی بر رضایت زناشویی با میانجی‌گری بازداری هیجانی اثر غیرمستقیم معناداری با اندازه اثر -۰/۰۶ داشت ($P < ۰/۰۵$).



شکل ۳. ضرایب مسیر الگوی رضایت زناشویی بر اساس نگرش جنسی با واسطه‌گری بازداری هیجانی بعد از اصلاح

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه نگرش جنسی و رضایت زناشویی با میانجی‌گری بازداری هیجانی در میان زنان متأهل شهر تهران انجام شد.

طبق نتایج ماتریس همبستگی مشخص شد که رابطه معناداری بین نگرش جنسی و رضایت زناشویی نبود. این یافته با نتایج پژوهش‌های رخشانی و همکاران (2023)، بوژآبادی و همکاران (2020)، آرتزک (Öztürk, Arkar, & Gökdağ, 2020)، ضیایی و همکاران (2014) و لازار (Lazar, 2017) همسو نبود. در تبیین این یافته می‌توان گفت که تغییرات در نگرش جنسی زنان متأهل شهر تهران در این پژوهش نتوانسته به تغییرات معناداری در رضایت زناشویی آنها منجر شود. این یافته ممکن است به این دلیل بوده که نمونه‌گیری از جمعیت زنان متأهل شهر تهران نمونه‌ای خاص از زنان را شامل شده که ویژگی‌های خاصی داشته و عوامل دیگر نیز در تعیین این امر نقش داشته که به عدم رابطه معناداری بین نگرش جنسی و رضایت زناشویی منجر شده است، یا به این دلیل بوده که عوامل دیگری، مثل عوامل جنسیتی، فرهنگی، شرایط اجتماعی، روابط فردی، یا شرایط اقتصادی، تأثیر قوی‌تری در رضایت زناشویی دارند.

نتایج به دست آمده نشان می‌دهد که نگرش جنسی با پنج مؤلفه بازداری هیجانی (اجتناب رفتاری، پریشانی‌گریزی، تعویق، حواس‌پرتی/فرونشانی و انکار/سرکوبی رابطه معنادار بود. این یافته با نتایج پژوهش‌های آگویار و همکاران (2023) (Aguiar, Carvalho, Carrito, & Santos, 2023)، آلن (Allen, 2018)، بیرز و همکاران (Byers, O'Sullivan, 2016) (Brotto, 2016)، کاروالهیرا و همکاران (Carvalho, Graham, Stulhofer, & Traen, 2020)، داویس و همکاران (Davis, et al., 2015)، پلوکوین و همکاران (Péloquin et al., 2022)، تنگ و ژو (Tang & Zhou, 2022)، آتاکی و همکاران (Attaky, et al., 2015)، کاک و دویته (Kok, & Dewitte, 2020)، مالایجردی و همکاران (2023)، و گاهر و همکاران (Gaher, O'Brien, Smiley, & Hahn, 2016) هماهنگ بود. در تبیین این یافته می‌توان گفت که تأثیر نگرش جنسی بر روابط عاطفی و روانی افراد بسیار حائز اهمیت است. افرادی که نگرش جنسی مثبت و سالم دارند، ممکن است بتوانند بهترین رویکردها را در مدیریت و تعامل با احساسات و هیجانات خود انتخاب کنند. این مهارت‌ها می‌توانند بازداری هیجانی در روابط زناشویی را کاهش دهند. همچنین، فرهنگ و آموزش می‌توانند نقش مهمی در شکل‌گیری نگرش جنسی و بازداری هیجانی افراد ایفا کنند. تجربیات گذشته و عوامل فردی نیز تأثیرگذار هستند. رفتارهای بازدارنده، پریشانی‌گریزی، تعویق، و انکار/سرکوبی همگی ممکن است به عنوان پاسخ‌های مختلف به نگرش جنسی فعلی تفسیر شوند. این نتایج نشان می‌دهند که نگرش جنسی به عنوان یک عامل روان‌شناختی می‌تواند در تعامل با رفتارها و احساسات هیجانی در روابط زناشویی افراد تأثیرگذار باشد و این تأثیر ممکن است از طریق مؤلفه‌های متنوع بازداری هیجانی مشاهده گردد.

ولی نگرش جنسی با مؤلفه بازداری هیجانی تحمل پریشانی دارای رابطه معناداری نبود. این یافته با نتایج پژوهش‌های ویانا و همکاران (2018) (Viana, Woodward, Raines, Hanna, & Zvolensky, 2018)، داترس و همکاران (Daughters, Gorka, Rutherford, 2014) (Mayes, 2014) و امامی و همکاران (2016) هماهنگ بود. این نتیجه به چندین دلیل قابل تبیین است، از جمله تعریف مورد استفاده از بازداری هیجانی و ویژگی‌های جمعیت مورد مطالعه. همچنین، روش‌های استفاده شده در شناسایی و اندازه‌گیری متغیرها و عوامل میانجی نیز ممکن است تأثیرگذار باشند. این نتیجه نشان می‌دهد که تفاوت‌ها در تجربیات و نگرش‌های جنسی افراد، همچنین عوامل دیگری مانند عوامل فرهنگی و شخصیت، می‌توانند در تبیین ارتباط بین نگرش جنسی و بازداری هیجانی تحمل پریشانی در روابط زناشویی تأثیرگذار باشند. از این رو، برای بهتر درک این رابطه، نیاز به تحلیل دقیق‌تر و تبیین مفهومی بیشتری از عوامل مؤثر در آن وجود دارد.

همچنین نتایج به دست آمده نشان داد که رضایت زناشویی با مؤلفه حواس‌پرتی/فرونشانی دارای رابطه مثبت معنادار بود. این یافته با نتایج پژوهش‌های بوژآبادی و همکاران (2020)، پناهی و همکاران (2018)، عباسی و همکاران (2016) و آل شیخ علی و داود (2016) هماهنگ بود. این معناداری نشان می‌دهد که زنانی که به نیازها و تمایلات همسر خود توجه بیشتری دارند، توانایی در تعامل و ارتباطات سالم را دارند، حس مثبتی نسبت به زندگی زناشویی‌شان دارند و مشکلات زناشویی را با دقت حل می‌کنند، از رضایت زناشویی بالاتری برخوردار هستند. این نتیجه مهم است زیرا نشان می‌دهد که

برای افزایش رضایت زناشویی در جوامع متأهل، توجه به ایجاد تعامل و ارتباطات سالم، حل مشکلات، و ایجاد حس زیبایی در زندگی زناشویی بسیار اساسی است. این یافته‌ها به مشاوران و روان‌شناسان زناشویی کمک می‌کند تا به زوجین راهکارهایی برای بهبود روابط زناشویی ارائه دهند و به طور کلی به افزایش کیفیت زندگی زناشویی کمک کنند.

نتایج به دست آمده نشان می‌دهد که رضایت زناشویی با مؤلفه انکار/سرکوبی دارای رابطه منفی و معنادار بود. این یافته با نتایج پژوهش‌های بوژآبادی و همکاران (2020)، پناهی و همکاران (2018)، معروفی زاده و همکاران (2019)، عباسی و همکاران (2016) و آل شیخ علی و داود (2016) هماهنگ بود. به عبارت دیگر، این معناداری نشان داد که زنانی که تمایل دارند به احساسات جنسی خود پنهان کنند یا آنها را سرکوب کنند، ممکن است مشکلاتی در رضایت زناشویی خود تجربه کنند. این ممکن است به این دلیل باشد که انکار و سرکوب احساسات جنسی می‌تواند به تضاد با نیازها و تمایلات جنسی همسر منجر شود و باعث کاهش ارتباط و تعامل سالم در زندگی زناشویی شود. این یافته‌ها مهم از آن جهت است که به اهمیت افتتاح احساسات جنسی در روابط زناشویی اشاره می‌کنند و به زوجین نشان می‌دهند که ارتقاء تفاهم و تعامل باز در این زمینه می‌تواند به افزایش رضایت زناشویی و بهبود کیفیت زندگی زناشویی کمک کند. به علاوه، این نتایج می‌تواند به مشاوران زناشویی و روان‌شناسان نشان دهند که به افراد در آموزش مهارت‌های مدیریت احساسات جنسی و تعامل باز در روابط زناشویی کمک کنند تا مشکلات روابطی را کاهش دهند و زندگی زناشویی سالم‌تری را ایجاد کنند.

اما رضایت زناشویی با مؤلفه‌های اجتناب رفتاری، پریشانی‌گریزی، تعویق و تحمل پریشانی دارای رابطه معناداری نبود. این یافته با نتایج پژوهش‌های هوسوکاوا و کاتسورا (Hosokawa & Katsura, 2019)، بوژآبادی و همکاران (2020)، ژونگ و همکاران (Xiong et al., 2022)، آرتک (Öztürk et al., 2020)، آسقاو و آلن (Asfaw & Alene, 2023)، چیس و همکاران (Chiş, Ignat, Rad, & Macinga, 2022)، حیدری و همکاران (2017) و گانا و جاکوبوسکا (Gana & Jakubowska, 2016) هماهنگ بود. این نتایج ممکن است به معنای عدم وابستگی مستقیم این مؤلفه‌های بازداری هیجانی به رضایت زناشویی باشند. به عبارت دیگر، عواملی مانند اجتناب رفتاری (به عنوان مثال، پرهیز از بحث‌های جنسی)، پریشانی‌گریزی (استفاده از راهکارهایی برای فرار از مسائل زناشویی)، تعویق (تأخیر در برقراری ارتباط جنسی) و تحمل پریشانی (تحمل احساسات نامطلوب در زندگی زناشویی) ممکن است به طور مستقیم با رضایت زناشویی مرتبط نباشند. تفسیر این موضوع می‌تواند به این صورت باشد که بازداری هیجانی یک مفهوم چند وجهی است و فرآیندهای مختلفی می‌توانند در آن دخیل باشند. این نتایج همچنین ممکن است به دلیل ویژگی‌های جمعیت مورد مطالعه و متغیرهای مورد استفاده برای اندازه‌گیری بازداری هیجانی در این پژوهش بیان شود. این موارد نشان می‌دهند که روش‌شناسی و شیوه اندازه‌گیری ممکن است در تفسیر نتایج تأثیرگذار باشند. در کل، این یافته نشان می‌دهد که تبیین رابطه بین بازداری هیجانی و رضایت زناشویی نیاز به تحلیل دقیق‌تر و بررسی عوامل میانجی یا متغیرهای دیگر در این رابطه دارد.

در بررسی نتایج پژوهش حاضر مشخص شد که رابطه نگرش جنسی و رضایت زناشویی با میانجی‌گری بازداری هیجانی معنادار نبود. این یافته با نتایج پژوهش‌های رخشانی و همکاران (2023)، بوژآبادی و همکاران (2020)، گاداسی و همکاران (Gadassi et al., 2016)، یو و همکاران (Yoo, Bartle-Haring, Day, & Gangamma, 2014) هماهنگ نبود. در تبیین این یافته می‌توان گفت که نگرش جنسی زنان و توانایی آنها در مدیریت و تعامل با احساسات و هیجانات جنسی به طور مستقیم و معناداری بر رضایت زناشویی آنها تأثیر نمی‌گذارد. تفسیر این نتیجه ممکن است به این صورت باشد که رضایت زناشویی، در سیاق زنان متأهل در تهران، تحت تأثیر عوامل متعددی قرار دارد، از جمله ارتباطات زناشویی، فرهنگ و ارزش‌های اجتماعی، تجربیات شخصی، و سبک‌های مدیریت هیجانی. این عوامل ممکن است نقش بیشتری در میانجی‌گری کردن رابطه بین نگرش جنسی و رضایت زناشویی ایفا کنند. به طور خلاصه، نتایج نشان می‌دهند که مسائل مرتبط با رضایت زناشویی و بازداری هیجانی پیچیده هستند و نمی‌توان آنها را به یک عامل یا میانجی واحد نسبت داد. این یافته‌ها می‌توانند به مشاوران زناشویی و ارتباطات کمک کنند تا بهتر درک کنند که چگونه عوامل مختلف به بهبود روابط زناشویی مشتریان کمک می‌کنند.

محدودیت‌های پژوهش

از جمله محدودیت‌های این پژوهش می‌توان به جامعه انتخاب شده اشاره کرد که قابل تعمیم به جوامع دیگر نیست. همچنین شیوع بیماری کرونا و وجود برخی مشکلات در خصوص توزیع پرسشنامه‌ها اشاره کرد.

پیشنهاد‌های پژوهش

انجام پژوهش‌های بیشتر در زمینه بررسی نقش تفاوت‌های جنسیتی، عوامل فرهنگی و اجتماعی در ارتباط نگرش جنسی و رضایت زناشویی، همچنین استفاده از جامعه‌های آماری و ابزارهای متنوع دیگر پیشنهاد می‌گردد. از جمله محدودیت‌های این پژوهش می‌توان به جامعه‌ای که انتخاب شده است و قابلیت تعمیم به جوامع دیگر را ندارد، اشاره کرد. همچنین، شیوع بیماری کرونا و وجود برخی مشکلات در زمینه توزیع پرسشنامه‌ها نیز ذکر شده است. به علاوه، نقدها و پیشنهادات جهت بهبود در زمینه بررسی نقش تفاوت‌های جنسی، عوامل فرهنگی و اجتماعی در ارتباط نگرش جنسی و رضایت زناشویی، همچنین استفاده از جوامع آماری و ابزارهای متنوع دیگر نیز مورد اشاره قرار گرفته است.

قدردانی

از تمامی مسئولان و اساتید محترم کلینیک‌های روان‌شناختی که در انجام این پژوهش یاری‌گر ما بودند، صمیمانه تشکر و قدردانی می‌شود.

حامی مالی

بنا بر اظهار مؤلفان مقاله، این پژوهش حامی مالی نداشته و با هزینه شخصی نویسندگان انجام شده است.

تضاد منافع

مؤلفان مقاله هیچ‌گونه تضاد منافی درباره این پژوهش گزارش نکرده‌اند.

سهام مشارکت نویسندگان

ایده اصلی، پیش‌نویس مقاله: مؤلف اول، تحلیل داده‌ها و ناظر علمی: مؤلف دوم، تفسیر داده‌ها و بازنگری متن: مؤلف سوم.

- Aguiar, S., Carvalho, J., Carrito, M. L., & Santos, I. M. (2023). Automatic attention to sexual stimuli: exploring the role of neuroticism and sexual excitation/inhibition through event-related potentials. *The journal of sexual medicine*, 20(3), 367-376.
- Allen, M. T. (2018). A computer-based avatar task designed to assess behavioral inhibition extends to behavioral avoidance but not cognitive avoidance. *PeerJ*, 6, e5330.
- Attaky, A., Kok, G., & Dewitte, M. (2020). Attachment insecurity and sexual and relational experiences in Saudi Arabian women: The role of perceived partner responsiveness and sexual assertiveness. *The journal of sexual medicine*, 17(7), 1383-1394.
- Berman, N. C., Wheaton, M. G., McGrath, P., & Abramowitz, J. S. (2010). Predicting anxiety: The role of experiential avoidance and anxiety sensitivity. *Journal of anxiety disorders*, 24(1), 109-113.
- Blum, J. S., & Mehrabian, A. (1999). Personality and temperament correlates of marital satisfaction. *Journal of personality*, 67(1), 93-125.
- Byers, E. S., & Macneil, S. (2006). Further validation of the interpersonal exchange model of sexual satisfaction. *Journal of sex & marital therapy*, 32(1), 53-69.
- Byers, E. S., O'Sullivan, L. F., & Brotto, L. A. (2016). Time out from sex or romance: Sexually experienced adolescents' decisions to purposefully avoid sexual activity or romantic relationships. *Journal of youth and adolescence*, 45, 831-845.
- Carvalho, A., Graham, C., Stulhofer, A., & Traen, B. (2020). Predictors and correlates of sexual avoidance among partnered older adults among Norway, Denmark, Belgium, and Portugal. *European journal of ageing*, 17, 175-184.
- Challet-Bouju, G., Hurel, E., Thiabaud, E., Leboucher, J., Leroy, M., Quibel, A.-L., & Grall-Bronnec, M. (2020). Inhibitory control in poker: Do experienced non-pathological poker gamblers exhibit better performance than healthy controls on motor, verbal and emotional expression inhibition? *Journal of Behavioral Addictions*, 9(2), 347-362.

- Corsini, R. J. (1956). Understanding and similarity in marriage. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, 52(3), 327.
- Daughters, S. B., Gorka, S. M., Rutherford, H. J., & Mayes, L. C. (2014). Maternal and adolescent distress tolerance: the moderating role of gender. *Emotion*, 14(2), 416.
- Davis, S. N., Bergeron, S., Bois, K., Sadikaj, G., Binik, Y. M., & Steben, M. (2015). A prospective 2-year examination of cognitive and behavioral correlates of provoked vestibulodynia outcomes. *The Clinical journal of pain*, 31(4), 333-341.
- Deng, X., Ding, X., Cheng, C., & Chou, H. M. (2016). Feeling happy and sad at the same time? Subcultural differences in experiencing mixed emotions between Han Chinese and Mongolian Chinese. *Frontiers in psychology*, 7, 1692.
- Dosch, A., Belayachi, S., & Van der Linden, M. (2016). Implicit and explicit sexual attitudes: How are they related to sexual desire and sexual satisfaction in men and women? *The Journal of Sex Research*, 53(2), 251-264.
- Faghih Shojaei, A., & Hadizadeh, M. H. (2022). Comparison of defense mechanisms, attitude towards sexual relationship and sexual satisfaction between professional, amateur female athletes and non-athletes. *Journal of Psychology New Ideas*, 12(16), 1-13.
- Feldhaus, M., & Heintz-Martin, V. (2015). Long-term effects of parental separation: Impacts of parental separation during childhood on the timing and the risk of cohabitation, marriage, and divorce in adulthood. *Advances in Life Course Research*, 26, 22-31.
- Gadassi, R., Bar-Nahum, L. E., Newhouse, S., Anderson, R., Heiman, J. R., Rafaeli, E., & Janssen, E. (2016). Perceived partner responsiveness mediates the association between sexual and marital satisfaction: A daily diary study in newlywed couples. *Archives of sexual behavior*, 45, 109-120.
- Gaher, R. M., O'Brien, C., Smiley, P., & Hahn, A. M. (2016). Alexithymia, coping styles and traumatic stress symptoms in a sample of veterans who experienced military sexual trauma. *Stress and Health*, 32(1), 55-62.
- Gámez, W., Chmielewski, M., Kotov, R., Ruggero, C., & Watson, D. (2011). Development of a measure of experiential avoidance: the Multidimensional Experiential Avoidance Questionnaire. *Psychological assessment*, 23(3), 692.
- GARSON, G. (2007). Testing of Assumptions: Topics in Multivariate Analysis. In (pp. online monograph).
- Grover, S., Gupta, S., Mehra, A., & Avasthi, A. (2015). Comorbidity, knowledge and attitude towards sex among patients with Dhat syndrome: A retrospective study. *Asian Journal of Psychiatry*, 17, 50-55.
- Hare, D. J., Wood, C., Wastell, S., & Skirrow, P. (2015). Anxiety in Asperger's syndrome: Assessment in real time. *Autism*, 19(5), 542-552.
- Heidari, M., Shahbazi, S., Ghafourifard, M., & Sheikhi, R. A. (2017). Prediction of marital satisfaction based on emotional intelligence in postmenopausal women. *Journal of Menopausal Medicine*, 23(3), 196-201.
- Higgins, J. A., Trussell, J., Moore, N. B., & Davidson, J. K. (2010). Virginity lost, satisfaction gained? Physiological and psychological sexual satisfaction at heterosexual debut. *Journal of Sex Research*, 47(4), 384-394.
- Hu, L. t., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural equation modeling: a multidisciplinary journal*, 6(1), 1-55.
- Hudson, W. W., Murphy, G. J., & Nurius, P. S. (1983). A short-form scale to measure liberal vs. conservative orientations toward human sexual expression. *Journal of Sex Research*, 19(3), 258-272.
- Jiang, R., Liu, R. d., Star, J., Zhen, R., Wang, J., Hong, W., . . . Fu, X. (2021). How mathematics anxiety affects students' inflexible perseverance in mathematics problem-solving: Examining the mediating role of cognitive reflection. *British Journal of Educational Psychology*, 91(1), 237-260.
- Kline, R. B. (2023). Principles and practice of structural equation modeling: Guilford publications.
- Lazar, A. (2017). Moderating effects of religiousness and marriage duration on the relation between sexual and marital satisfaction among Jewish women. *Archives of sexual behavior*, 46(2), 513-523.
- Moeini, B., Merghati Khoei, E., Barati, M., Soltanian, A., Sharma, M., Khadivi, R., . . . Bagherikholejani, F. (2019). Randomized controlled trial protocol to evaluate the effect of an educational intervention using information, motivation and behavioral skills model on sexual satisfaction of new couples in Iran. *Reproductive health*, 16, 1-10.
- Moradi, A., Barghi Irani, Z., Bagiyan Koulemarz, M. J., Kariminejad, K., & Zabet, M. (2018). Factor determination and psychometric features of the Multidimensional Experiential Avoidance Questionnaire (MEAQ). *Social Cognition*, 6(2), 57-82.

- Öztürk, C. Ş., Arkar, H., & Gökdağ, C. (2020). Are Personality Traits Effective in Marital Adjustment in Couples with Sexual Dysfunction? The Mediating Effect of Sexual Satisfaction. *Turk Psikiyatri Dergisi*, 31(4).
- Péloquin, K., Dutrisac, C., Jean, M., Benoit, Z., Brassard, A., Mondor, J., & Lussier, Y. (2022). Relational instability in couples seeking therapy: The contribution of attachment, caregiving and sex. *Journal of sex & marital therapy*, 48(8), 804-818.
- Rajabi, G., Rashidi, F., & Taghipour, M. (2021). A Structural Model of Relationship between Self-Efficacy in Romantic Relationships and Marital Satisfaction: The Mediating Role of Relationship Maintenance Behaviours.
- Rajabi, G. R. (2010). Factorial structure of marital satisfaction scale in married staff members of Shahid Chamran University. *Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology*, 15(4), 351-358.
- Rasmussen, A. S., Burton-Wood, C. G., Burnell, R., & Garry, M. (2022). The memories that people would save or erase differ from their most positive and negative memories on function, emotion and correspondence with the life script. *Memory*, 30(8), 1008-1017.
- Tang, X., & Zhou, X. (2022). Uncertainty avoidance and investment underdiversification. *Plos one*, 17(8), e0272222.
- Viana, A. G., Woodward, E. C., Raines, E. M., Hanna, A. E., & Zvolensky, M. J. (2018). The role of emotional clarity and distress tolerance in deliberate self-harm in a sample of trauma-exposed inpatient adolescents at risk for suicide. *General hospital psychiatry*, 50, 119-124.
- Yoo, H., Bartle-Haring, S., Day, R. D., & Gangamma, R. (2014). Couple communication, emotional and sexual intimacy, and relationship satisfaction. *Journal of sex & marital therapy*, 40(4), 275-293.
- Yucel, D., & Gassanov, M. A. (2010). Exploring actor and partner correlates of sexual satisfaction among married couples. *Social Science Research*, 39(5), 725-738.