

تاریخ دریافت مقاله: ۹۵/۰۶/۳۰

تاریخ بررسی مقاله: ۹۵/۰۹/۲۸

تاریخ پذیرش مقاله: ۹۵/۱۱/۰۳

DOI: 10.22055/jacp.2018.25180.1070

مجله دست‌آوردهای روان‌شناسی بالینی
دانشگاه شهید چمران اهواز، زمستان ۱۳۹۵
دوره‌ی دوم، سال ۲، شماره ۴
صص: ۹۷-۱۰۸

روایی و پایایی مقیاس امتزاج‌شناختی در دانشجویان

یاسر بولاغی^{۱*} و امیرسام کیانی‌مقدم^۲

چکیده

امتزاج‌شناختی، عدم انعطاف‌پذیری روانی و تلاشی در جهت تغییر پیامدهای افکار نامطلوب و وقایع خصوصی دیگر به جای تغییر موقعیت است. پژوهش حاضر، با هدف بررسی روایی و پایایی مقیاس امتزاج‌شناختی در دانشجویان دانشگاه شهید چمران اهواز انجام شد. نمونه‌ی آزمودنی شامل ۱۵۱ نفر از دانشجویان دانشگاه در رشته‌های مختلف بود که به روش نمونه‌گیری خوشه‌ای چند مرحله‌ای انتخاب شدند. ابزارهای پژوهش شامل پرسشنامه‌ی امتزاج‌شناختی گیلاندرس و همکاران و پرسشنامه‌ی نشخوار فکری هوکسما و مارو بود. یافته‌های این تحقیق نشان داد که پایایی کل مقیاس به روش آلفای کرونباخ برابر با ۰/۸۹ بود و روایی همزمان امتزاج‌شناختی با نشخوار ذهنی، برابر با ۰/۵۵ که بیانگر روایی همگرایی این مقیاس می‌باشد. نتایج یافته‌های این تحقیق نشان داد که پرسشنامه‌ی ۱۳ سؤالی امتزاج‌شناختی از روایی و پایایی مناسبی در دانشجویان برخوردار است و می‌تواند در حیطه‌ی مداخلات بالینی مورد استفاده قرار گیرد.

کلید واژگان: روایی، پایایی، مقیاس امتزاج‌شناختی

۱. کارشناس ارشد روان‌شناسی بالینی، دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران (نویسنده مسئول)
yaserbulaghi@gmail.com

۲. دانشجوی دکتری روان‌شناسی بالینی، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، تهران، ایران

مقدمه

امتزاج‌شناختی را می‌توان تمایل افراد در جهت تمرکز بر روی محتوای درونی تجربیاتشان تعریف کرد. امتزاج‌شناختی عنصری اساسی در عدم انعطاف‌پذیری روانشناختی است و از جمله عوامل مهم در ایجاد و حفظ رفتارهای مضر و ناراحتی‌های عاطفی است (فرریرا، پالمیرا، ترینداد^۱، ۲۰۱۴). امتزاج‌شناختی را همچنین می‌توان به‌عنوان فرایندی دانست که شامل اتصال یک فکر به یک تجربه است. با وجود پیامدهای منفی امتزاج‌شناختی، پیامدهای مثبتی را نیز می‌توان برای آن در نظر گرفت. امتزاج‌شناختی می‌تواند مردم را به محتوای داستان در کتاب‌ها و فیلم‌ها علاقمند کند زیرا که افراد احساساتشان را در راستای رویدادها قرار می‌دهند. سرگرمی‌ها که بازتاب احساسات مثبت است را می‌توان یکی از نتایج امتزاج‌شناختی نیز در نظر گرفت. حتی احساساتی از قبیل دوست داشتن می‌تواند تحت تأثیر امتزاج‌شناختی قرار بگیرد (هرزبرگ، شپرد، فرسیت، کرید، ارلوین^۲ و همکاران، ۲۰۱۲). امتزاج‌شناختی می‌تواند از طریق تأثیرگذاری بر پردازش اطلاعات شناختی، کارکردهای شناختی ما را تحت تأثیر قرار دهد (تاها^۳، ۱۹۹۴) که در آن هسته کارکردهای شناختی افراد به صورت مدل هستند که شامل بازتاب، استدلال یادگیری، توضیح و ارتباطات است. اصطلاح امتزاج‌شناختی، به معنی پیوستگی چند تصویر حسی که بر پایه مفاهیم مشتق‌شده از مدل‌های عصبی پردازش‌های بصری و الگوهای شناختی است به کار گرفته می‌شد (آلن، دیوید و ریچارد^۴، ۲۰۰۳). یکی دیگر از سازه‌های مرتبط با هیجانات و تجربیات درونی افراد، نشخوار فکری است. دیدگاه فراشناختی در مورد اختلالات هیجانی، نشخوار فکری را از مؤلفه‌های اصلی در شروع و تداوم افسردگی می‌داند (خسروی، مهربانی و عزیزی مقدم، ۱۳۸۷). نشخوار فکری مجموعه‌ای از افکار منفعلانه هستند که جنبه تکراری دارند و مانع حل مسأله سازگاران‌شده و به افزایش عاطفه منفی می‌انجامد. این نوع تفکر در برخی اختلالات هیجانی نظیر افسردگی، وسواس فکری-عملی، اضطراب فراگیر و اختلال استرس

-
1. Ferreira, Palmeira, & Trindade
 2. Herzberg, Sheppard, Forsyth, Crede, & Earleywine
 3. Tahara
 4. Allen, David, & Richard

پس از سانحه مشاهده می‌شود (نولن- هوکسیما و دیویس^۱، ۱۹۹۹؛ نولن هوکسیما، ۲۰۰۰) نشخوار فکری یکی از عوامل اصلی ایجاد و حفظ اختلالات عاطفی است و به کاهش کنترل حافظه مرتبط است (فاوست، بنویت، گاگنپین، سلمان، بارتولدی^۲ و همکاران، ۲۰۱۵). مطالعات نشان داده‌اند که نشخوار فکری، هم در جمعیت‌های بالینی و هم در جمعیت‌های غیربالینی اتفاق می‌افتد و وقوع آن محدود به هیچ یک از آسیب‌های روانشناختی نیست (پیرسون، بروین، رودس و مکاررون^۳، ۲۰۰۸) بر خلاف نگرانی، نشخوار فکری روی موضوعاتی از شکست یا گذشته زندگی فرد استوار است (بورکوک، رابینسون و پروزینسکی و دپری^۴، ۱۹۸۳). دی جانگ-میر، بک و رید^۵ (۲۰۰۹) در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که بین نشخوار فکری و نگرانی رابطه وجود دارد. موریس، رولوف، میسترز و بوسما^۶ (۲۰۰۴) نشان دادند که در مقایسه با افسردگی، نشخوار فکری و نگرانی رابطه قوی تری با اضطراب دارند. امتزاج‌شناختی، نیز مانند نشخوار فکری به درگیری افراد با دنیای درونی خویش اشاره دارد زیرا که در امتزاج‌شناختی تمرکز افراد بر دنیای درونی خویش است (فرریرا و همکاران، ۲۰۱۴). پژوهش‌های اخیر نشان می‌دهند که امتزاج‌شناختی نیز مانند نشخوار فکری با اضطراب ارتباط دارد (هرزبرگ و همکاران، ۲۰۱۲). همچنین پژوهش‌ها نشان داده‌اند که امتزاج‌شناختی، به‌طور خاصی با تصویر تن و اختلالات خوردن مرتبط است (فرریرا و همکاران، ۲۰۱۴). هدف از پژوهش حاضر، روایی و اعتباریابی پرسشنامه امتزاج‌شناختی فرم ۱۳ سؤالی در جامعه دانشجویان دانشگاه شهید چمران اهواز می‌باشد. این پرسشنامه توسط گیلاندرس، بولدستون، بوند، دمپستر، فلاکنان^۷ و همکاران (۲۰۱۴) و گیلاندرس، بولدستون، بوند، دمپستر، کمپل^۸ و همکاران (۲۰۱۰)، تدوین شد. این پرسشنامه یک مقیاس خودگزارشی است که امتزاج و گسلش عاطفی را می‌سنجد. این

1. Nolen-Hoeksema, & Davis
2. Fawcett, Benoit, Gagnepain, Salman, & Bartholdy
3. Pearson, Brewin, Rhodes, & McCarron
4. Borkovec, Robinson, Pruzinsky, & DePree
5. De Jong-Meyer, Beck, & Riede
6. Muris, Roelofs, Meesters, & Boomsma
7. Gillanders, Bolderston, Bond, Dempster, & Flaxman
8. Campbell

پرسشنامه، عمومیت و کلیت فکر را به جای تمرکز بر نوع خاصی از فکر یا محتوای فکر می‌سنجد. این پرسشنامه، عباراتی را شامل می‌شود که یک تعریف کلی از امتزاج می‌دهد. به جای تمرکز صرف بر باور افکار، پرسشنامه امتزاج شناختی، همچنین در برگزیده عباراتی درباره تعاملات فکر، ابعاد فکر، چالش‌های فکر و اقدام فعال در مقابله با فکر است.

روش

جامعه آماری، نمونه و روش نمونه‌گیری

این بررسی از نوع توصیفی است. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه دانشجویان دانشگاه شهید چمران هستند که در سال تحصیلی ۱۳۹۴-۱۳۹۳ مشغول به تحصیل بودند. نمونه مورد بررسی در این پژوهش شامل ۱۵۱ نفر از دانشجویان (۸۶ پسر و ۶۵ دختر) بود که به روش نمونه‌گیری تصادفی مرحله‌ای انتخاب شدند. جهت اجرای پژوهش، ابتدا پرسشنامه ۱۳ سؤالی امتزاج‌شناختی به فارسی برگردانده شد، به‌طوری‌که از نظر معنا و واژه‌گزینی، رعایت امانت‌داری شده باشد. سپس ترجمه آن در اختیار مترجمی که به زبان انگلیسی تسلط کامل داشت قرار گرفت تا نسبت به معادل بودن محتوای ترجمه فارسی و محتوای اصلی پرسشنامه اطمینان حاصل شود. سپس متن پرسشنامه توسط یک متخصص زبان انگلیسی از فارسی به انگلیسی مجدداً برگردانده شد. در مرحله آخر نسخه اصلی در اختیار اساتید دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشکده روان‌شناسی دانشگاه شهید چمران اهواز قرار گرفت تا از جهت روایی صوری ارزیابی شود. پس از تأیید روایی صوری، پرسشنامه برای اجرا و تنظیم در بین دانشجویان توزیع گردید. ابتدا از مجموعه دانشکده‌های مختلف دانشگاه به تصادف پنج دانشکده و در هر دانشکده، کلاس‌های مختلف انتخاب و در هر کلاس به نیمی از دانشجویان پرسشنامه داده می‌شد. پس از ارائه توضیحات لازم در مورد اهداف پژوهش و جلب مشارکت و همکاری دانشجویان از آنان خواسته شد تا میزان توافق خود را با هر کدام از ماده‌ها روی مقیاس هفت درجه‌ای لیکرتی مشخص کنند و به هر ماده، نمره ۱ تا ۷ اختصاص داده شد. برای رعایت اصول اخلاقی پژوهش از آزمودنی‌ها خواسته شد تا از ذکر نام و نام خانوادگی خودداری کرده و در صورت عدم تمایل به پرسشنامه پاسخ ندهند. کلیه دانشجویان به پرسشنامه‌های پژوهش پاسخ دادند. به منظور تحلیل روایی مقیاس از روش تحلیل عامل

تأییدی استفاده شد و پایایی ابزار نیز با محاسبه آلفای کرونباخ و روش تنصیف اسپیرمن-براون و گاتمن محاسبه شد.

ابزار پژوهش

پرسشنامه امتزاج‌شناختی^۱ (CFQ13). این پرسشنامه یک آزمون ۱۳ عبارتی است که به وسیله گیلاندرس و همکاران در سال (۲۰۱۰) برای سنجش امتزاج‌شناختی ساخته شد. این پرسشنامه عبارات را در اندازه‌های ۷ درجه ای لیکرتی از نمره یک (نادرست) تا نمره هفت (همیشه درست) می‌سنجد. در این پرسشنامه ماده‌های (۳، ۶، ۹ و ۱۲) نمره‌گذاری معکوس می‌شوند. نمره‌گذاری آزمون به صورتی است که نمره بالاتر بیانگر، امتزاج‌شناختی بیشتر است. روایی و پایایی پرسشنامه امتزاج‌شناختی در پژوهش‌های خارجی مورد تأیید قرار گرفته است. در پژوهش گیلاندرس و همکاران (۲۰۱۰) این پرسشنامه برای چهار نمونه جداگانه از جامعه بزرگسالان از پایایی ۰/۸۶ برخوردار بود. علاوه بر این، پایایی آزمون مجدد ۰/۸۲ در فاصله‌ای یک ماهه گزارش شده است. این پرسشنامه ساختار عاملی نظری منسجمی برای چهار نمونه غیربالینی دارد و همبستگی بالایی با مقیاس‌هایی مانند اجتناب تجربی، ذهن آگاهی، پریشانی، نشخوار فکری، راهبردهای کنترل فکر، رضایت از زندگی و کیفیت زندگی دارد. همچنین مطالعات اولیه درباره پرسشنامه بر روی نمونه‌های بالینی نشان می‌دهد که از پایایی خوبی ۰/۸۸ برخوردار است. علاوه بر این، این مقیاس می‌تواند افراد مبتلا به اختلالات روانشناختی و شرکت‌کنندگان سالم را از یکدیگر تمیز دهد و همبستگی و ساختار منسجم نظری بالایی با سایر مقیاس‌های مربوطه دیگر مانند عملکرد شخصیت، نشانگان افسردگی، پریشانی، ذهن آگاهی، اجتناب تجربی و فراوانی افکار خودکار منفی دارد. روایی و پایایی پرسشنامه امتزاج‌شناختی ۱۳ سؤالی در نسخه هلندی مشابه نسخه انگلیسی تأیید شد (باتینک و دی‌می، ۲۰۱۱).

مقیاس نشخوار فکری هوکسما. مقیاس نشخوار فکری هوکسما چهار سبک متفاوت واکنش به خلق منفی را مورد ارزیابی قرار می‌دهد. پرسشنامه سبک‌های پاسخ از دو مقیاس پاسخ‌های نشخواری و مقیاس پاسخ‌های منحرف‌کننده حواس تشکیل شده است. مقیاس

1. Cognitive Fusion Questionnaire- 13
2. Batink & De Mey

پاسخ‌های نشخواری ۲۲ عبارت دارد که از پاسخ‌دهندگان خواسته می‌شود هر کدام را در مقیاسی از یک (هرگز) تا چهار (اغلب اوقات) درجه‌بندی کنند. بر پایه شواهد تجربی، مقیاس پاسخ‌های نشخواری پایایی درونی بالایی دارد. ضریب آلفای کرونباخ در دامنه‌ای از ۰/۸۸ تا ۰/۹۲ قرار دارد. پژوهش‌های مختلف نشان می‌دهند همبستگی باز آزمایی برای پاسخ‌های نشخواری، ۰/۶۷ است. آلفای کرونباخ در پژوهش منصوری، بخشی‌پور رودسری، محمود علیلو (۱۳۹۰) ۰/۹۰ بود. اعتبار پیش‌بینی مقیاس پاسخ‌های نشخواری، در تعداد زیادی از مطالعات مورد آزمایش قرار گرفته است. نتایج پژوهش‌های زیادی نشان می‌دهند که مقیاس پاسخ‌های نشخواری می‌تواند شدت افسردگی را در دوره‌های پیگیری نمونه‌های بالینی و غیربالینی با کنترل متغیرهایی مانند، سطح اولیه افسردگی و یا عوامل استرس‌زا، پیش‌بینی کند (باقری‌نژاد، صالحی و طباطبایی، ۱۳۸۹).

یافته‌ها

یافته‌های توصیفی شامل میانگین و انحراف استاندارد به تفکیک جنسیت در مقیاس امتزاج‌شناختی در جدول ۱ آمده است.

جدول ۱. میانگین و انحراف استاندارد نمره‌های دانشجویان در مقیاس امتزاج‌شناختی

شاخص آماری		متغیر
انحراف استاندارد	میانگین	
۸/۷۹	۴۷/۴۳	دختر
۸/۰۳	۴۹/۰۳	پسر
۸/۴۶	۴۸/۳۴	کل

همان‌طور که نتایج جدول ۱ نشان می‌دهد، میانگین امتزاج‌شناختی در دانشجویان پسر بیشتر از دانشجویان دختر است. این نتایج نشان می‌دهد میزان تمایل دانشجویان پسر به فرورفتن در تجارب درونی خویش بیشتر از دختران است.

جدول ۲. شاخص‌های نیکویی برازش مقیاس امتزاج‌شناختی

شاخص	برآورد
مجذور کای	۱۰۳/۹
درجه آزادی (سطح معنی‌داری)	۶۲
شاخص هنجار شده مجذور کای (χ^2/df)	۱/۶۷
جذر میانگین مجذور خطای تقریب	۰/۹۱
شاخص نیکویی برازش	۰/۸۶
شاخص تعدیل شده نیکویی برازش	۰/۹۴
شاخص نرم شده برازندگی	۰/۹۳
شاخص برازندگی تطبیقی	۰/۹۴
شاخص برازندگی فزاینده	۰/۸۷

همان‌طور که نتایج جدول ۲ نشان می‌دهد، نتایج حاصل از تحلیل عامل تأییدی گویای برازندگی نسبتاً خوب پرسشنامه امتزاج‌شناختی ۱۳ سؤالی است. در پژوهش حاضر مقدار $RMSEA = 0/06$ به دست آمد که گویای برازندگی خوب پرسشنامه امتزاج‌شناختی است. دیگر شاخص‌های برازندگی مدل ($GFI = 0/91$, $IFI = 0/94$) نشان‌دهنده برازندگی خوب یا متوسط مدل هستند. علاوه بر تحلیل عامل تأییدی، به منظور بررسی روایی همزمان از اجرای همزمان این مقیاس با پرسشنامه نشخوار فکری هوکسما استفاده شد. ضریب روایی مقیاس امتزاج‌شناختی از طریق همبستگی با پرسشنامه نشخوار فکری هوکسما برابر $0/557$ به دست آمد که در سطح $p < 0/001$ معنی‌دار است.

همسانی درونی در پژوهش حاضر، با استفاده از داده‌های حاصل از نمونه ۱۵۱ نفری، پایایی به روش آلفای کرونباخ و روش تنصیف برای مقیاس امتزاج‌شناختی در جدول ۳ آمده است:

جدول ۳. ضرایب پایایی امتزاج‌شناختی به روش آلفای کرونباخ و تنصیف اسپیرمن-براون و گاتمن

پایایی	روش	پایایی
متغیر	آلفای کرونباخ	تنصیف
امتزاج‌شناختی	۰/۸۹	اسپیرمن براون
		۰/۸۳

همان‌طور که در جدول ۳ مشاهده می‌شود، پایایی مقیاس امتزاج شناختی، به روش آلفای کرونباخ و تنصیف بالاتر از ۰/۷ است، که نشان‌دهنده پایایی بسیار بالای این مقیاس می‌باشد.

بحث و نتیجه‌گیری

امتزاج شناختی نشان‌دهنده یکی دیگر از چارچوب‌های رابطه‌ای است. پدیده امتزاج شناختی هنگامی اتفاق می‌افتد که اشخاص در عمق و بطن افکار خود فرورفته باشند (هیز، بیست، کورن، زتل^۱ و همکاران، ۱۹۹۹). این افکار و احساسات با توصیفات هیز، استراسال^۲، بانتینگ^۳، تویگ^۴ و ویلسون^۵ (۲۰۰۴) منطبق است که امتزاج شناختی را نوعی آمیختگی فکری توصیف کردند تا حدی که افراد نمی‌توانند تجارب درونیشان را از یکدیگر تمیز دهند. عقیده بر این است که در امتزاج شناختی، اشخاص نسبت به محتوای افکار خود و واکنش نسبت به رویدادهای خاص، آگاهی ندارند (هیز و همکاران، ۱۹۹۹). پژوهش حاضر با هدف بررسی اعتبار و پایایی مقیاس امتزاج شناختی فرم ۱۳ سؤالی در نمونه‌ای از دانشجویان انجام گرفت و یافته‌های حاصل بیانگر این است که مقیاس امتزاج شناختی ابزاری مناسب برای سنجش امتزاج و آمیختگی شناختی می‌باشد. در نتیجه تحلیل عامل تأییدی برای سنجش روایی مقیاس، شاخص‌های برازندگی مدل با مقیاس ۱۳ ماده‌ای، برازش نسبتاً خوب را نشان دادند ($RMSEA = 0/06$). همبستگی معنادار بین مقیاس امتزاج شناختی و نشخوار فکری ($r = 0/557$ ، $p < 0/001$) حکایت از اعتبار همزمان مطلوب این مقیاس دارد. برای ارزیابی پایایی CFQ13 با استفاده از دو روش آلفای کرونباخ و تنصیف اسپیرمن-براون و گاتمن به ترتیب، ۰/۸۹، ۰/۸۳ و ۰/۸۳ به دست آمده است که ضرایب پایایی مطلوبی را نشان می‌دهد. این یافته‌ها با نتایج به دست آمده از پژوهش‌های گیلاندرس و همکاران (۲۰۱۰) و باتینک و دی‌می (۲۰۱۱)، همسو است، لازم به ذکر است که در زمینه امتزاج شناختی در خارج کار زیادی صورت نگرفته و در ایران نیز، پژوهش حاضر اولین کار صورت گرفته در این زمینه می‌باشد. نتایج پژوهش‌های گیلاندرس و همکاران (۲۰۱۰) و باتینک

1. Hayes, Bissett, Korn, Zettle, & Rosenfarb
2. Strosahl
3. Bunting
4. Twohig
5. Wilson

و دی‌می (۲۰۱۱)، بیانگر این است که این مقیاس می‌تواند برای سنجش امتزاج‌شناختی در پژوهش‌ها مورد استفاده قرار گیرد و اعتبار مطلوب این مقیاس را برای کاربرد در پژوهش‌ها تأیید می‌کند. بر اساس بررسی‌های صورت گرفته، دو پژوهش با موضوع سنجش اعتبار مقیاس امتزاج‌شناختی پیدا شد. باتینک و دی‌می (۲۰۱۱)، نسخه هلندی این مقیاس را اعتباریابی کردند. ضریب آلفای کرونباخ در پژوهش‌های آنان بالاتر از ۰/۸۰ به دست آمد و همچنین همبستگی آن با پرسشنامه‌های PSWQ و WDQ ۰/۶۵ بود که بیانگر همبستگی خیلی خوب می‌باشد. در چشم‌انداز کلی، نتایج پژوهش حاضر، بیانگر این است که مقیاس امتزاج‌شناختی در ایران، از پایایی و روایی مطلوبی برخوردار است و می‌تواند در کارهای بالینی مورد استفاده قرار گیرد، زیرا که یکی از دلایل اختلالات و مشکلات روانشناختی، درگیری بیش از حد اشخاص با تجارب درویشان است به گونه‌ای که دیگر نتوانند این تجارب را از یکدیگر تمییز دهند (هیز و همکاران، ۱۹۹۹). از جمله محدودیت‌های پژوهش حاضر انتخاب نمونه از بین دانشجویان دانشگاه بود که تعمیم‌پذیری آن را محدود می‌سازد. پیشنهاد می‌شود که در آینده، مطالعاتی بر روی نمونه‌های بالینی و در جمعیت‌های مختلف انجام گردد.

سپاس‌گزاری

از تمامی دانشجویانی که ما را در اجرای این پژوهش یاری نمودند تشکر می‌کنیم.

منابع

فارسی

- باقری‌نژاد، مینا؛ صالحی فدردی، جواد؛ و طباطبایی، سید محمود (۱۳۸۹). رابطه بین نشخوار فکری و افسردگی در نمونه‌ای از دانشجویان ایرانی. *مطالعات تربیتی و روانشناسی*، ۱۱(۱)، ۲۱-۳۸.
- خسروی، معصومه؛ مهربانی، حسینعلی؛ و عزیزی مقدم، میعاده (۱۳۸۷). بررسی مقایسه‌ای مؤلفه‌های نشخوار فکری در بیماران افسرده، وسواسی اجباری و افراد عادی. *کوشش*، ۱۰(۱)، ۶۵-۷۹.

منصوری، احمد؛ بخشی‌پور رودسری، عباس؛ و محمود علیلو، مجید (۱۳۹۰). مقایسه نگرانی، وسواس فکری و نشخوار فکری در افراد مبتلا به اختلال اضطراب فراگیر، اختلال وسواسی - اجباری، اختلال افسردگی عمده و افراد بهنجار. *مطالعات روان‌شناختی*، ۷(۴)، ۷۴-۵۵.

لاتین

- Allen W., David, F., Richard, I. (2003). *Multisensory image Fusion & mining: from neural systems to COTS software*. In Proc. International Conference on Integration of Knowledge Intensive Multi-Agent Systems.
- Batink, T., & De Mey, H. R. A. (2011). *The Cognitive Fusion Questionnaire (Dutch CFQ13)*. Dutch Translation and Adaptation/ Nederlandse Vertaling.
- Borkovec, T. D., Robinson, E., Pruzinsky, T., & DePree, J. A. (1983). Preliminary exploration of worry: Some characteristics and processes. *Behaviour Research and Therapy*, 21(1), 9-16.
- De Jong-Meyer, R., Beck, B., & Riede, R. (2009). Relationships between rumination, worry, intolerance of uncertainty and metacognitive beliefs. *Personality and Individual Differences*, 46(4), 547-551.
- Fawcett, J. M., Benoit, R. G., Gagnepain, P., Salman, A., Bartholdy S., Bradley, C., Chan, D. K., Roche, A., Brewin, C. R. & Anderson, M. C. (2015). The origins of repetitive thought in rumination: Separating cognitive style from deficits in inhibitory control over memory. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 47, 1-8.
- Ferreira, C., Palmeira, L., & Trindade, I. A. (2014). Turning eating psychopathology risk factors into action. The pervasive effect of body image-related cognitive fusion. *Appetite*, 80, 137-142.
- Gillanders, D. T., Bolderston, H., Bond, F. W., Dempster, M., Flaxman, P. E., Campbell, L., Kerr, S., Tansey, L., Noel, P., Ferenbach, C., Masley, S., Roach, L., Lloyd, J., May, L., Clarke, S., & Remington, B. (2014). The development and initial validation of the cognitive fusion questionnaire. *Behavior Therapy*, 45(1), 83-101.

- Gillanders, D.T., Bolderston, H., Bond, F.W., Dempster, M., Campbell, L., Kerr, S., Tansey, L., Clarke, S., Remington, B., Flaxman, P., Deans, G., Bastien, J., Moore, D., & Hermann, B. (2010). *The Cognitive Fusion Questionnaire: Further Developments in measuring cognitive fusion*. Conference presentation at the Association for Contextual Behavioral Science, World Congress VIII, Reno, NV.
- Hayes, S. C., Bissett, R., Korn, Z., Zettle, R. D., Rosenfarb, I., Cooper, L., & Grundt, A. M. (1999). The impact of acceptance versus control rationales on pain tolerance. *The Psychological Record*, 49(1), 33-47.
- Hayes, S. C., Strosahl, K. D., Bunting, K., Twohig, M., & Wilson, K. G. (2004). What is acceptance and commitment therapy?. In S. C. Hayes & K. D. Strosahl (Eds.), *A practical guide to Acceptance and Commitment Therapy* (pp. 3-29). New York: Springer-Verlag.
- Herzberg, K. N., Sheppard, S. C., Forsyth, J. P., Crede M., Earleywine, M., & Eifert G. H. (2012). The Believability of Anxious Feelings and Thoughts Questionnaire (BAFT): A psychometric evaluation of cognitive fusion in a nonclinical and highly anxious community sample. *Psychological Assessment*, 24(4), 877-891.
- Muris, P., Roelofs, J., Meesters, C., & Boomsma, P. (2004). Rumination and worry in non-clinical adolescents. *Journal Cognitive Therapy and Research*, 28(4), 539-554.
- Nolen-Hoeksema S. (2000). The role of rumination in depressive disorders and mixed anxiety/depressive symptom. *Journal of Abnormal Psychology*, 109(3), 504-511.
- Nolen-Hoeksema, S., & Davis, C. G. (1999). Thanks for sharing that: Ruminators and their social support networks. *Journal of personality and social Psychology*, 77(4), 801-814.
- Pearson, M., Brewin, C. R., Rhodes, J., & McCarron C. (2008). Frequency and nature of rumination in chronic depression: A preliminary study. *Journal Cognitive Behaviour Therapy*, 37(3), 160-168.
- Tahara, I. (1994). *Cognitive information processing*. The Netherlands, Amsterdam: IOSP Publication.

در زیر شما فهرستی از اظهارات را مشاهده می‌کنید. لطفاً هر حالت را به میزانی که می‌تواند در مورد شما صدق کند با کشیدن دایره در کنار شماره آن، مشخص کنید. از مقیاس‌هایی که در زیر برای شما ایجاد شده است، انتخاب کنید.

۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
همیشه درست	تقریباً همیشه درست	خیلی به ندرت درست	به ندرت درست	گاهی اوقات درست	غالباً درست	کاملاً نادرست

ردیف	سؤالات	گزینه
۱	افکار من علت ناراحتی‌ها یا احساسات دردناک من است	۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱
۲	من به حدی با افکارم درگیر می‌شوم که از انجام دادن کارهایی که اغلب قادر به انجام آن هستم ناتوان می‌شوم.	۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱
۳	حتی وقتی که افکار ناراحت‌کننده‌ای دارم، می‌دانم که آن‌ها نهایتاً ممکن است کم اهمیت باشند.	۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱
۴	من آنقدر شرایط را تجزیه و تحلیل می‌کنم تا جایی که برای من غیر مفید می‌شود.	۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱
۵	من با افکارم مبارزه می‌کنم.	۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱
۶	حتی وقتی که افکار آشفته‌ای دارم، من می‌توانم درک کنم که این افکار ممکن است در واقعیت درست نباشد.	۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱
۷	من به خاطر داشتن افکار خاص از خودم ناراحت می‌شوم.	۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱
۸	من نیاز دارم تا افکاری را که در سر دارم کنترل کنم.	۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱
۹	من دریافتم که دیدن افکارم از دیدگاه‌های مختلف برایم آسان است.	۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱
۱۰	من تمایل دارم تا با افکارم خیلی درگیر شوم.	۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱
۱۱	من تمایل دارم تا واکنش شدیدی به افکارم نشان دهم.	۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱
۱۲	داشتن افکار منفی درباره خودم و دانستن اینکه مرد کاملی هستم برایم امکان‌پذیر است.	۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱
۱۳	این کشمکش است برای اجازه دادن به افکار ناراحت‌کننده حتی زمانی که می‌دانم رهایی از این افکار مفید خواهد بود.	۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱