

## **A comparison of physical and direct style of identity, styles, religious orientation in female students with and without a boyfriend**

**Sajjad Almardani Some'eh\***

**Sajjad Basharpour\*\***

**Fatemeh Ghorbani\*\*\***

**Azadeh Abbasi\*\*\*\***

### **Abstract**

Friendship relationships with the opposite sex before marriage is one of the social phenomena in vain, which in recent years have spread much in vain. The aim of this study was to compare the styles of identity, physical and direct religious orientation in female students with and without a boyfriend. This study is a cusal-comparison study. The population was the female students of the University in the Mohagheh Ardebili. 30 female students with boyfriend and 30 non-boyfriend female students were selected using voluntary sampling method. Participants completed Identity, Physical direct and individual religious orientation Questionnaire. Data were analyzed by analysis of variance. The results showed that the mean student's scores with boyfriend are lower in internal religious-orientation, normative information, identity, and commitment in variables than to non- boyfriend students, and they are not different physical, and flexibility in variables. Also, students with boyfriend are higher significantly in self-esteem, and identity confusion in variables than to the non-boyfriend group. There for, the defect in the dissatisfaction of the physical image, identity and lack of internal religious orientation can friendship before marriage have a role.

**Keywords:** Identity, direct physical styles, religious attitudes, female students

---

\* **Corresponding Author:** M.A. in General Psychology, University of Mohagheh Ardabili, Ardabil, Iran (s\_a\_s139@yahoo.com)

\*\* Associate Professor, Department of Psychology, University of Mohagheh Ardabili, Ardebil, Iran

\*\*\* M.A. in General Psychology, University of Mohagheh Ardabili, Ardabil, Iran

\*\*\*\* M.A. in General Psychology, University of Mohagheh Ardabili, Ardabil, Iran

## مقایسه سبک‌های هویت، خودپنداره بدنی و جهت‌گیری مذهبی در دانش‌جویان دختر با و بدون دوست پسر

سجاد علمردانی صومعه\*

سجاد بشرپور\*\*

فاطمه قربانی\*\*\*

آزاده عباسی\*\*\*\*

### چکیده

روابط دوستی قبل از ازدواج با جنس مخالف یکی از پدیده‌های اجتماعی است که در سال‌های اخیر گسترش یافته است. پژوهش حاضر با هدف مقایسه سبک‌های هویت، خودپنداره بدنی و جهت‌گیری مذهبی در دانش‌جویان دختر با و بدون دوست پسر انجام گرفت. پژوهش حاضر توصیفی از نوع علی-مقایسه‌ای است. تعداد ۳۰ نفر از دانش‌جویان دارای دوست پسر به صورت تصادفی چند مرحله‌ای و تعداد ۳۰ نفر نیز به تصادف از جامعه دانش‌جویان عادی انتخاب شدند. دانش‌جویان پرسشنامه‌های سبک‌های هویت، خودپنداره بدنی و جهت‌گیری مذهبی را پاسخ دادند. داده‌های جمع‌آوری شده با استفاده از آزمون تحلیل واریانس (مانوا) تحلیل شدند. نتایج نشان داد که میانگین نمرات دانش‌جویان دختر دارای دوست پسر در متغیرهای جهت‌گیری مذهبی درونی، هویت اطلاعاتی، هنجاری و تعهد پایین‌تر از گروه عادی و در متغیرهای ظاهر بدنی، انعطاف بدنی، عزت نفس و هویت سردرگم به طور معنی‌داری بالاتر از گروه عادی بود. این نتایج نشان می‌دهند که نقص در هویت‌یابی، نارضایتی از تصویر بدنی و فقدان بود. جهت‌گیری مذهبی درونی می‌تواند در روابط دوستی قبل از ازدواج دختران نقش داشته باشند.

**واژه‌های کلیدی:** سبک‌های هویت، خودپنداره بدنی، نگرش مذهبی، دانش‌جویان دختر

\* کارشناس ارشد روان‌شناسی عمومی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران (نویسنده مسئول)

s\_a\_s139@yahoo.com

\*\* دانشیار گروه روان‌شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران

\*\*\* کارشناس ارشد روان‌شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران

\*\*\*\* کارشناس ارشد روان‌شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران

### مقدمه

روابط دوستانه دختران و پسران نوجوانان و جوان، بدون در نظر گرفتن ابعاد شرعی یا توجه اندک به آن، پدیده‌ای است که عمومیت یافتن و حرکت به سوی هنجار شدن آن را، با اندکی توجه و دقت نظر می‌توان در فضای عینی تعامل اجتماعی مشاهده کرد (قاسمی، ۱۳۸۳). در رویکرد نوگرایانه روابط دختر و پسر موضوعی فردی و خصوصی است که با پذیرش دوطرف صورت می‌گیرد و نمی‌توان به آن وارد شد، حتی اگر شرع آن را نپذیرد. اما باز گذاشتن تعاملات بین دو جنس و خصوصی دانستن آن همواره راه را برای روابطی باز خواهد گذاشت که پیامدهای آن در درازمدت به سود یک جامعه سالم نخواهد بود. چه بسا که جامعه جهانی نیز درگیر پیامدهای منفی روابط آزاد جنسی، مانند همجنس‌گرایی، خودارضایی، روابط جنسی مجازی و مانند آن می‌باشد، که شکل روابط جنسی بهنجار و طبیعی را به سوی بی‌راهه‌های جنسی کشانده است (رجبلو و اصغری، ۱۳۸۹).

دوستی به نوعی از روابط بین شخصی اطلاق می‌شود که شامل هنجارهای مهربانی و مسئولیت هست. دوستان افرادی هستند که در جستجوی همکاری با یکدیگر و در نبود فشارهای اجتماعی قوی در جستجوی نزدیک شدن به یکدیگر هستند (هارتاپ<sup>۱</sup>، ۱۹۷۵). بنابراین دوستی با همسالان نقش مهمی در اجتماعی شدن فرد دارد و می‌تواند فرایند هویت‌یابی فرد را تسهیل کند. اما دوستی با جنس مختلف در دوره نوجوانی و جوانی یکی از بحث‌های چالش‌انگیز اجتماعی در جامعه ما بوده است. در این نوع دوستی، دو نفر از جنس متفاوت به تجاری‌دستی می‌یابند که در دوستی با همجنسان خود تجربه نمی‌کنند. در سال‌های اخیر که با دگرگونی‌های اجتماعی و ساختی نظیر گسترش شهرنشینی، صنعتی شدن، افزایش میزان سواد، حضور زنان در عرصه‌های اجتماعی، گسترش مکان‌های هم‌حضوری زنان و مردان و گسترش کمی و کیفی وسایل ارتباط جمعی این پدیده به شکلی نو ظهور و از بطن روابط بین شخصی جوانان جامعه پدید آمده است (عبدالهیان، ۱۳۸۳؛ احمدنیا و مهریار، ۱۳۸۳).

یکی از عواملی که به نظر می‌رسد با روابط دوستی با جنس مخالف ارتباط داشته باشد، هویت‌یابی<sup>۲</sup> است. مطالعات پیشگام اریکسون<sup>۳</sup> (۱۹۶۳) هویت‌یابی را به‌عنوان فرایندی

- 
1. Hartup
  2. identity
  3. Erikson

مفهوم‌سازی کرد که در دوره نوجوانی به‌طور قابل توجهی فعال می‌شود و تا در دوره بزرگسالی ادامه می‌یابد (کرین<sup>۱</sup>، ۱۹۸۵، ترجمه فدایی، ۱۳۸۴). مارسیا<sup>۲</sup> (۱۹۶۶) برای عملیاتی کردن مرحله هویت‌یابی در برابر سردرگمی هویت نظریه اریکسون دو بعد بنیادین رشد هویت را اکتشاف<sup>۳</sup> و تعهد<sup>۴</sup> دانست. اکتشاف به کاوش فعالانه اطلاعاتی در خصوص سبک‌های زندگی، باورها و ارزش‌های جانبی دیگر گفته می‌شود و تعهد نیز شامل تلاش‌هایی برای اتخاذ احتمالاتی است که به‌طور بهتری با شخصیت فرد تناسب داشته و بکارگرفتن این تصمیمات در زمینه‌های مختلف زندگی می‌باشد. بر اساس این دو بعد، مارسیا چهار سبک هویت کسب‌شده (اکتشاف بالا و تعهد بالا)، تعلیق هویت (اکتشاف بالا، تعهد پایین)، مختومه شدن (اکتشاف پایین، تعهد بالا) و سردرگمی هویت (اکتشاف پایین، تعهد پایین) را معرفی کرد. شواهد پژوهشی تطبیق‌پذیری و سودمندی مدل جایگاه هویت در پیش‌بینی سازگاری و ناسازگاری را آشکار ساخته است (کراجر<sup>۵</sup>، ۲۰۰۳).

سیفجی-کرنکی، شولمن و کلیسینجر<sup>۶</sup> (۲۰۰۱) در یک مطالعه طولی دریافتند تشکیل یک هویت مجزا در ۱۷ سالگی و سواس‌های ارتباطی کمتر، جذابیت جنسی و عشق در نگاه اول و ترس از صمیمت در ۲۰ سالگی را پیش‌بینی می‌کند. در مطالعه طولی دیگری، بیبرز<sup>۷</sup> و سیفجی-کرنکی (۲۰۱۰) نشان دادند که بین رشد هویت در نوجوانی و صمیمت در اوایل بزرگسالی ارتباط وجود دارد. آرسیت، کراجر، مارتینوسن<sup>۸</sup> و مارسیا (۲۰۰۹) در فراتحلیل ۱۴ مطالعه دریافتند که سبک دل‌بستگی ایمن با سبک‌های هویت کسب‌شده و مختومه ارتباط مثبت ولی با سبک‌های هویت تعلیقی و سردرگم/اجتناب ارتباط منفی دارد. دوماس، الیس و وولفی<sup>۹</sup> (۲۰۱۲) نشان دادند که تعهد هویت، سپری در برابر استفاده از مواد و اکتشاف هویت نیز به‌عنوان سپری در برابر انحراف عمومی می‌باشد، در این مطالعه، در گروه‌های همسال کنترل‌گر، نوجوانان با تعهد هویتی بیشتر به رفتارهای پرخطر کمتری در مقایسه با افراد با تعهد

1. Creen
2. Marcia
3. exploration
4. commitment
5. Kroger
6. Seiffge-Krenke, Shulman, & Klessinger
7. Beyers
8. Arseth & Martinussen
9. Dumas, Ellis, & Wolfe

هویتی کمتر می‌پرداختند. کلیس، لیوکس و بیجتیبیر<sup>۱</sup> (۲۰۱۴) نشان دادند که رفتارهای خود آسیب‌زنی غیرکشی‌گرایانه با به هم پیوستگی هویت ارتباط منفی ولی با افسردگی و سردرگمی هویت ارتباط مثبت دارد. در این مطالعه سردرگمی هویت توانست به صورت معنی‌داری رفتارهای خود آسیب‌زنی را پیش‌بینی نماید.

ادراک فرد از خودپنداره بدنی<sup>۲</sup> یا خودپنداره جسمانی عامل دیگری است که می‌تواند روابط صمیمی فرد با دیگران را تحت تأثیر قرار دهد. خودپنداره از اساسی‌ترین عوامل رشد شخصیت سالم در کودکان و نوجوانان است. خودپنداره عموماً به‌عنوان آگاهی فرد از ویژگی‌ها، خصوصیات و محدودیت‌های شخصی تلقی می‌شود. شاولسون، هوبنر و استنتن<sup>۳</sup> (۱۹۷۶) خودپنداره بدنی را ادراک فرد از خود تعریف کرده‌اند که از طریق تجربه و تفسیر او از محیطش در ارتباط با بدنش شکل می‌گیرد (کلی<sup>۴</sup>، ۲۰۰۴). نتایج تارانت، مکینزی و هویت<sup>۵</sup> (۲۰۰۶) که بر روی ارزیابی ذهنی نوجوانان از روابط با همسالان و درک درست فرایندهای اجتماعی متمرکز بود نشان داد که از آنجایی که در دوره نوجوانی گرایش و تأثیرپذیری از گروه همسالان بیشتر از سایر گروه‌های سنی است، چنین احساسات و نگرش‌های منفی از خود، نوجوان را به سمت گروه‌های انحرافی و دوستی‌های ناباب، روابط جنسی خطرناک، کشیدن سیگار و مصرف مشروبات الکلی، جهت تقلیل آشفتگی‌های روحی یاد شده، سوق می‌دهد (گادبویس و باکر<sup>۶</sup>، ۲۰۰۷؛ سالازار<sup>۷</sup> و همکاران، ۲۰۰۴). فارار، استوپا و ترنر<sup>۸</sup> (۲۰۱۵) نشان دادند که داشتن خود انگاره منفی در ذهن بر عزت نفس آشکار تأثیر منفی دارد، در حالی که داشتن خود انگاره مثبت دارای تأثیرات مثبت می‌باشد، نتایج این مطالعه همچنین نشان داد که خودپنداره منفی در ذهن منجر به کاهش رضایت بدنی و عاطفه حالتی می‌شود. واتر، شرودر-آبی، ویبجربر، روپکی و شوتز<sup>۹</sup> (۲۰۱۵) نشان دادند که بیماران مبتلا به شخصیت مرزی در مقایسه با گروه‌های کنترل غیربالینی و یک گروه افسرده ساختار خودپنداره

1. Claes, Luyckx, & Bijttebier
2. physical self-concept
3. Shavelson, Hubner, & Stanton
4. Kelly
5. Tarrant, MacKenzie, & Hewitt
6. Gadbois & Bowker
7. Salazar
8. Farrar, Stopa, & Turner
9. Vater, Schrboder-Abe, Weibgerber, Roepk, & Schutz

تقسیم‌شده<sup>۱</sup> و میزان بالایی از خود ارزیابی‌های منفی دارند.

گسترش روابط دوستی با جنس مخالف در دختران و پسران جوان در حالی است که چنین روابط در فرهنگ و دین اسلام مخالف موازین شرعی بوده و حرام می‌باشد. با توجه به این‌که جامعه ایران بر مبنای چارچوب‌های دینی استوار می‌باشد، داشتن یا نداشتن چنین روابط می‌تواند تحت تأثیر جهت‌گیری مذهبی فرد قرار گیرد. مطالعات نشان می‌دهند که مذهبی بودن با رفتارهای خطرناکی چون سوءاستفاده سنگین از الکل و سایر مواد، فعالیت جنسی ناهنگام و زودرس و مجرمیت در نوجوانان و افراد بزرگسال رابطه منفی داشته است (باری و نلسون<sup>۲</sup>، ۲۰۰۵، سینها، کنان و جیلز<sup>۳</sup>، ۲۰۰۷). هورنینگ، دیویس، استریت و کورنول<sup>۴</sup> (۲۰۱۱) با مقایسه افراد مذهبی و غیرمذهبی به این نتیجه رسیدند که افراد دارای اندیشه‌های مذهبی بالا سطوح پایدارتری از معنا در زندگی و هم‌چنین میزان بالایی از حمایت اجتماعی نسبت به گروه غیرمذهبی دارند. اولسون، تروینو، قسک و واندرپول<sup>۵</sup> (۲۰۱۲) نشان دادند که مقابله مذهبی مثبت به‌طور معنی‌داری با سلامت بهتر همراه بوده و پیش‌بینی‌کننده آن می‌باشد، بر عکس مقابله مذهبی منفی با نمرات پایین سلامت روانی همراه می‌گردد. رامیریز<sup>۶</sup> و همکاران (۲۰۱۲) نیز در پژوهشی با هدف بررسی رابطه مقابله مذهبی، آشفتگی روان‌شناختی و کیفیت زندگی در بیماران همودیالیز نشان دادند که کشمکش‌های مذهبی رابطه مثبتی با علائم افسردگی و اضطراب دارد، در این مطالعه مقابله مذهبی مثبت با هر سه بعد کیفیت زندگی مرتبط با سلامتی (کلی، روانی و ارتباطی) رابطه مثبت داشت.

نتایج کرمی، روغنجی، عطاری، بشلیده و شکری (۱۳۸۶) نشان داد که دو بعد جهت‌گیری مذهبی یعنی پای‌بندی به عقاید و مناسک و پای‌بندی به اخلاقیات با تمام ابعاد سلامت روانی یعنی شکایات جسمانی، اضطراب، افسردگی و اختلال در کارکرد اجتماعی رابطه منفی دارد. عنایت و آقاپور (۱۳۸۹) در پژوهشی با عنوان بررسی عوامل‌های اجتماعی- فرهنگی مرتبط با کیفیت سلامت روانی خانواده نشان دادند که رابطه معنی‌داری بین متغیرهای سن، جنس، درآمد، میزان تحصیلات، وضعیت اشتغال، بعد خانوار، سرمایه اجتماعی، جهت‌گیری مذهبی و عزت نفس با سلامت روانی خانواده وجود دارد که از بین این متغیرها جهت‌گیری مذهبی

1. compartmentalized
2. Barry & Nelson
3. Sinha, Cnaa, & Gelles
4. Horning, Davis, Stirrat, & Cornwell
5. Olson, Trevino, Geske, & Vanderpool
6. Ramirez

قوی‌ترین پیش‌بینی کننده کیفیت سلامت روانی خانواده بود. خوش‌طینت (۱۳۹۲) نشان داد که بین التزام عملی به اعتقادات اسلامی و گرایش دانش‌جویان به مواد مخدر رابطه منفی وجود دارد. پورمودت و عارفی (۱۳۹۲) نیز نشان دادند که معتادین در حال ترک و افراد غیرمعتاد از نظر شناخت دینی با هم متفاوتند.

در مجموع، مرور شواهد موجود نشان می‌دهد که ظهور شرایط جدید زندگی باعث نزدیکی بیشتر دختران و پسران شده و زمینه دوستی‌های آن‌ها را افزایش داده است. با توجه به این‌که، اقدام به چنین دوستی‌هایی با ساختارهای فرهنگی و اجتماعی ما در تعارض قرار دارد می‌توان گفت که همه افراد به راحتی به چنین روابطی اقدام نخواهند کرد و در این میان نقش عوامل روان‌شناختی را مهم دانست. در راستای شناسایی عوامل مؤثر در چنین دوستی‌هایی پژوهش حاضر با هدف مقایسه سبک‌های هویت، خودپنداره جسمانی و جهت‌گیری مذهبی در دانش‌جویان دختر با و بدون دوست پسر انجام گرفت.

## روش

### جامعه، نمونه و روش نمونه‌گیری

روش این پژوهش علی-مقایسه‌ای است. جامعه این پژوهش شامل کلیه دانش‌جویان دختر دانشگاه محقق اردبیلی را تشکیل دادند. ۳۰ نفر از دانش‌جویان دختر بر اساس گزارش خود دارای دوست پسر بودند و ۳۰ نفر از دانش‌جویانی که فاقد دوست پسر بودند به روش نمونه‌گیری مقیاس چند مرحله‌ای انتخاب شدند. برای اجرای این پژوهش بعد از اخذ مجوز از معاونت دانشجویی دانشگاه محقق اردبیلی از بین تعداد کل خوابگاه‌های دانشجویی دخترانه دانشگاه محقق اردبیلی، تعداد ۳ خوابگاه به تصادف انتخاب و سپس از هر خوابگاه به تصادف تعداد ۴ اتاق انتخاب و بعد از مراجعه به اتاق‌ها ۳۰ دانشجوی دختر که دارای رابطه دوستی با جنس مخالف و ۳۰ نفر نیز که حاضر رابطه دوستی با جنس مخالف نبودند، انتخاب شدند.

### ابزار اندازه‌گیری

پرسش‌نامه جهت‌گیری مذهبی<sup>۱</sup>: این پرسش‌نامه توسط آلپورت<sup>۲</sup> در سال ۱۹۵۰ ساخته شده

1. Religious Orientation Questionnaire
2. Allport

و شامل ۲۰ ماده است که ۱۱ ماده آن جهت‌گیری مذهبی بیرونی و ۹ ماده جهت‌گیری مذهبی درونی را بر اساس یک مقیاس لیکرت ۵ رتبه‌ای از کاملاً مخالفم (۱) تا کاملاً موافقم (۵) اندازه‌گیری می‌گیرد. آلپورت (۱۹۶۸) ضریب همبستگی واگرایی بین جهت‌گیری مذهبی درونی و بیرونی را  $0/21$  - گزارش کرد. جان‌بزرگی (۱۳۷۸) همسانی درونی این ابزار با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ  $0/71$  و ضریب پایایی باز آزمایی آن را  $0/74$  محاسبه نموده است (به نقل از آراین، ۱۳۷۸).

**پرسش‌نامه خودتوصیفی بدنی<sup>۱</sup>:** به منظور ارزیابی خودپنداره بدنی از پرسش‌نامه خودتوصیفی بدنی استفاده شد. در این پرسش‌نامه نمره بالا در زیرمؤلفه‌های آن نشان دهنده خودپنداره بهتر است و فرد دارای سلامت روان می‌باشد و برعکس. این پرسش‌نامه وضعیت افکار، احساسات و گرایش‌های فرد را نسبت به بدن خود نشان می‌دهد. این پرسش‌نامه را مارش<sup>۲</sup> در سال ۱۹۹۴ تهیه کرده است. پرسش‌نامه شامل ۷۰ ماده است که هر ماده از ۲ تا ۶ نمره‌گذاری می‌شود. عبدالملکی، بهرام، صالح صدق‌پور و عبدالملکی (۱۳۸۹) نشان دادند که این ابزار دارای هشت عامل خودپنداره بدنی (لیاقت ورزشی، چربی بدنی، ظاهر بدنی، انعطاف‌پذیری، سلامتی، فعالیت بدنی، هماهنگی و عزت نفس) است. مارش (۱۹۹۴) ضریب پایایی آن را  $0/85$ ؛ بهرام و شفیع‌زاده (۱۳۸۳) پایایی بازآزمایی و آلفای کرونباخ به ترتیب  $0/78$  و  $0/88$  و عبدالملکی و همکاران (۱۳۸۹)  $0/87$  به دست آورده‌اند.

**پرسش‌نامه سبک‌های هویت<sup>۳</sup> (ISI-6G):** پرسش‌نامه سبک‌های هویت (ISI) توسط برزونسکی<sup>۴</sup> (۱۹۸۹) ساخته شد و سپس دوباره توسط خود او مورد تجدیدنظر قرار گرفت. این پرسش‌نامه ۴۰ ماده دارد که ۱۱ ماده آن در ارتباط با سبک هویت اطلاعاتی، ۱۰ ماده آن در ارتباط با سبک هویت آشفته/اجتنابی و ۹ ماده آن مربوط به سبک هویت هنجاری است. علاوه بر سه سبک ۱۰ ماده نیز در ارتباط با تعهد هویت است. پاسخ‌ها بر اساس مقیاس لیکرت پنج درجه‌ای تنظیم شده است. برزونسکی (۱۹۹۲) ضریب آلفای کرونباخ  $0/62$  را برای سبک هویت اطلاعاتی،  $0/66$  برای سبک هویت هنجاری و  $0/73$  برای سبک هویت

1. Self-Assessment Questionnaire
2. Marsh
3. Identity Styles Questionnaire
4. Berzonsky



مغشوش/اجتنابی گزارش کرد. وایت، وامپلر و وینن<sup>۱</sup> (۱۹۹۸) برای نسخه تجدیدنظر شده پرسش‌نامه سبک هویت، ضرایب آلفای کرونباخ ۰/۵۹ و ۰/۶۴ و ۰/۷۸ را برای سبک‌های هویت اطلاعاتی و هنجاری و مغشوش/اجتنابی و ۰/۷۶ را برای تعهد هویت به دست آوردند.

### روند اجرای پژوهش

بعد از اخذ مجوزهای لازم از نهادهای مرتبط، اقدام به جمع‌آوری داده برای پژوهش کرد. هم‌چنین سعی شد در صورت امکان از منابع دست اول مثل پایان‌نامه‌ها و منابع لاتین استفاده شود. در اجرای پرسش‌نامه‌ها ابتدا پرسش‌نامه‌ها توزیع، سپس توضیح مختصر درباره‌ی نحوه پاسخ دادن به سؤال‌ها ارائه گردید. بعد از تکمیل، پرسشنامه‌ها جمع‌آوری، نمره‌گذاری و تجزیه و تحلیل شد.

### تجزیه و تحلیل داده‌ها

تحلیل داده‌ها به روش تحلیل واریانس چند متغیری (مانوا) و با استفاده از نرم‌افزار آماری SPSS-22 انجام گرفت.

### یافته‌ها

میانگین و انحراف استاندارد این دانش‌جویان دختر و پسر آن‌ها به ترتیب ۲۵/۳۲ (۲/۴۵) و ۲۴/۷۶ (۲/۴۴) است.

### جدول ۱

نتایج آزمون‌های معنی‌داری MANOVA گروه‌های مورد مطالعه

متغیر	آزمون	ارزش	F	P
گروه	پیلائی - بارتلت	۰/۸۳	۱۴	p < ۰/۰۰۱
	لامبدای ویلکز	۰/۱۸	۱۴	p < ۰/۰۰۱
	اثر هتلینگ	۴/۸۱	۱۴	p < ۰/۰۰۱
	بزرگترین ریشه روی	۴/۸۱	۱۴	p < ۰/۰۰۱

1. White, Wampler, & Winn

همان‌طور که در جدول ۱ مشاهده می‌شود نتایج آزمون لامبدای ویلکز نشان می‌دهد که اثر گروه بر ترکیب مؤلفه‌های متغیرهای وابسته معنی‌دار است.

### جدول ۲

نتایج تحلیل واریانس در متغیرهای سبک‌های هویت، خودپنداره بدنی و جهت‌گیری مذهبی در دانش‌جویان دختر با و بدون دوست پسر

متغیرها	گروه‌ها میانگین	انحراف معیار	مجموع درجات آزادی مجذورات	میانگین مجذورات	F	p	اندازه اثر
اطلاعات	۱	۳۴/۷۶	۳/۹۶	۴۳۷/۴۰	۲۹/۳۱	$p < ۰/۰۰۱$	۰/۵۲
	۲	۴۰/۱۶	۳/۷۶	۴۳۷/۴۰	۲۹/۳۱		
هنجاری	۱	۲۹/۱	۳/۸۶	۱۰۹/۳۵	۷/۲۱	$p < ۰/۰۰۹$	۰/۴۵
	۲	۳۱/۸	۳/۹۲	۱۰۹/۳۵	۷/۲۱		
سردرگم	۱	۳۵/۰۶	۳/۳۴	۸۴/۰۱	۶/۲۶	$p < ۰/۰۱۲$	۰/۳۲
	۲	۳۲/۷	۳/۹۵	۸۴/۰۱	۶/۲۶		
تعهد	۱	۲۹/۳۰	۰/۵۹	۳۶۵/۰۶	۲۶/۸۸	$p < ۰/۰۰۱$	۰/۶۲
	۲	۳۴/۲۴	۰/۶۳	۳۶۵/۰۶	۲۶/۸۸		
خودپنداره بدنی	۱	۱۶/۶۷	۱/۹۱	۲۶۱۳/۶۰	۱۰/۶۶	$p < ۰/۰۰۲$	۰/۶۱
	۲	۱۵/۶۶	۱/۷۷	۲۶۱۳/۶۰	۱۰/۶۶		
جهت‌گیری درونی	۱	۳۸/۲۳	۶/۲۶	۱۶۴/۳۷	۴/۵۶	$p < ۰/۰۳۵$	۰/۲۱
	۲	۴۱/۵۳	۵/۷	۱۶۴/۳۷	۴/۵۶		
جهت‌گیری بیرونی	۱	۲۱/۷۰	۳/۳۹	۳۷/۵۰	۰/۳۳	$p = ۰/۵۲۸$	۰/۱۹
	۲	۲۱/۲۰	۳/۳۳	۳۷/۵۰	۰/۳۳		

۱: دارای دوست پسر و ۲: بدون دوست پسر

نتایج جدول ۲ نشان می‌دهد که تفاوت معنی‌داری بین میانگین نمرات دو گروه از دانش‌جویان دختر با دوست پسر و بدون دوست پسر در متغیر هویت اطلاعاتی ( $F = ۲۹/۳۱$ ،  $p < ۰/۰۰۱$ )، هویت هنجاری ( $F = ۷/۲۱$ ،  $p < ۰/۰۰۹$ )، هویت سردرگم ( $F = ۶/۲۶$ ،  $p < ۰/۰۱۲$ )، تعهد ( $F = ۲۶/۸۸$ ،  $p < ۰/۰۰۱$ )، خودپنداره بدنی ( $F = ۱۰/۶۶$ ،  $p < ۰/۰۰۲$ ) و جهت‌گیری درونی ( $F = ۴/۵۶$ ،  $p < ۰/۰۳۵$ ) وجود دارد. اما در متغیر جهت‌گیری بیرونی ( $F = ۰/۳۳$ ،  $p = ۰/۵۲۸$ )

تفاوت بین دو گروه مشاهده نشد.

میانگین و انحراف معیار نمرات دانشجویان در مؤلفه‌های خودپنداره بدنی و نتایج آزمون مانوا برای مقایسه معنی‌داری تفاوت بین آن‌ها در جدول ۳ نشان داده شده است.

جدول ۳

نتایج تحلیل واریانس مؤلفه‌های خودپنداره بدنی در گروه‌های مورد مطالعه

متغیرها	گروه‌ها میانگین	انحراف معیار	مجموع مجذورات	درجات میانگین مجذورات	F	p	اندازه اثر
لیاقت ورزشی	۱	۴۷/۹۱	۱۰/۶۹	۱	۳۳۱/۳۵	$p = ۰/۱۲۱$	۰/۲۵
	۲	۴۳/۲۱	۱۲/۵۲	۱	۳۳۱/۳۵		
چربی بدنی	۱	۲۱/۸۷	۵/۲۲	۱	۲۰/۱۷	$p = ۰/۸۳۵$	۰/۱۸
	۲	۲۱/۵۱	۴/۵۶	۱	۲۰/۱۷		
ظاهری	۱	۲۶/۷۱	۲/۴۸	۱	۸۴/۰۱	$p < ۰/۰۰۱$	۰/۴۵
	۲	۲۴/۳۴	۲/۶۴	۱	۸۴/۰۱		
انعطاف‌پذیری	۱	۲۴/۹۴	۱/۹۹	۱	۲۰۱/۶۶	$p < ۰/۰۰۱$	۰/۴
	۲	۲۱/۲۷	۳/۲۹	۱	۲۰۱/۶۶		
سلامتی	۱	۱۷/۳۱	۴/۱۶	۱	۲۰/۴۱	$p = ۰/۳۵۷$	۰/۴۶
	۲	۱۸/۴۷	۵/۴۰	۱	۲۰/۴۱		
فعالیت بدنی	۱	۲۰/۸۶	۳/۶۸	۱	۱۱/۲۶	$p = ۰/۳۲۰$	۰/۲۳
	۲	۲۰	۲/۹۳	۱	۱۱/۲۶		
هماهنگی	۱	۱۶/۸۶	۲/۱۴	۱	۴۲/۶۷	$p = ۰/۴۸۱$	۰/۱۸
	۲	۱۶/۳۳	۲/۲۷	۱	۴۲/۶۷		
عزت نفس	۱	۱۴/۶۳	۲/۵۱	۱	۵۲/۲۶	$p < ۰/۰۰۴$	۰/۲۹
	۲	۱۲/۷۶	۲/۲۳	۱	۵۲/۲۶		

۱: دارای دوست پسر و ۲: بدون دوست پسر

نتایج جدول ۳ نشان می‌دهد که تفاوت معنی‌داری بین میانگین نمرات دو گروه از دانش‌جویان با دوست پسر و بدون دوست پسر در متغیر ظاهری ( $F = ۱۲/۸۶$ ,  $p < ۰/۰۰۱$ )، انعطاف‌پذیری ( $F = ۲۷/۳۵$ ,  $p < ۰/۰۰۱$ ) و عزت‌نفس ( $F = ۹/۲۴$ ,  $p < ۰/۰۰۴$ ) وجود دارد.

ولی در متغیرهای لیاقت ورزشی ( $p = ۰/۱۲۱$ ,  $F = ۲/۴۵$ )، چربی بدنی ( $p = ۰/۷۳۵$ ,  $F = ۰/۰۹$ )، سلامتی ( $p = ۰/۳۵۷$ ,  $F = ۰/۸۸$ )، فعالیت بدنی ( $p = ۰/۳۲۰$ ,  $F = ۱/۰۱$ ) و هماهنگی ( $F = ۰/۸۸$ )، بین میانگین نمرات دو گروه تفاوت مشاهده نمی‌شود. ( $p = ۰/۴۸۱$ )

### بحث و نتیجه‌گیری

روابط پسران و دختران پیش از ازدواج همواره موضوعی مهم و با این حال پوشیده از ابهام و همراه با شک و تردید و اضطراب بوده است. از طرفی فشارها و تنش‌های غریزی باعث می‌شود که نوجوانان خود به خود به سمت جنس مخالف گرایش پیدا کنند و از طرف دیگر ملاحظات اجتماعی، فرهنگی و اخلاقی به‌عنوان موانعی سر راه آنان عمل کرده‌اند. این حالت‌های متضاد و متناقض در جامعه همواره برای نوجوانان و جوانان و هم‌چنین اولیا و مسئولان آموزش و پرورش مساله ساز و بغرنج بوده و وضعیت نامعلوم و سردرگمی را از لحاظ نحوه کنار آمدن با این مشکل ایجاد کرده است (کوثری، ۱۳۸۳). با توجه به اهمیت این موضوع پژوهش حاضر با هدف مقایسه مقایسه سبک‌های هویت، خودپنداره بدنی و جهت‌گیری مذهبی در دانش‌جویان دختر با و بدون دوست پسر انجام گرفت. نتایج به‌دست آمده نشان داد که بین دو گروه تفاوت معنی‌داری در هویت‌یابی و مؤلفه‌های آن وجود دارد؛ بدین صورت که میانگین نمرات دانش‌جویان دختر دارای دوست پسر در متغیرهای هویت اطلاعاتی، هویت هنجاری و میزان تعهد پایین‌تر از دانش‌جویان بدون دوست پسر ولی در هویت سردرگم بالاتر بود. این نتایج به‌طور غیر مستقیم با نتایج بیبرز و سیفجی-کرنکی (۲۰۱۰)، دوماس و همکاران (۲۰۱۲)، کلیس و همکاران (۲۰۱۴) در ارتباط با پیامدهای مثبت داشتن یک سبک هویتی سالم همسو می‌باشد. تقریباً همان زمانی که نوجوانان مشغول فرایند تشکیل هویت هستند، ممکن است در روابط عاشقانه نیز درگیر شوند و از این روابط به‌عنوان وسیله‌ای برای دست‌یابی به هویت استفاده کنند. در بطن روابط رمانتیک، نوجوانان روش‌های متفاوت بودن و رفتار کردن را تجربه کرده و چیزهای جدید را درباره خود به‌عنوان فردی مجزا از دیگران و خانواده اصلی خود کشف می‌کنند. ولی از آنجا که اقدام به چنین روابطی با معیارها و هنجارهای فرهنگی جامعه ما ناهمخوان بوده و می‌تواند باعث ایجاد آسیب‌هایی در فرد شود، معمولاً افرادی که با اکتشاف عوامل دیگر و تعهد به آن‌ها از قبل فرایند هویت‌یابی را طی نموده‌اند، و به اصول شخصی

مشخصی پای‌بند می‌باشند، کمتر در چنین روابطی خود را درگیر می‌سازند، ولی نوجوانانی که هنوز در سردگمی هویت هستند، چون از قبل به اصول و معیارهای شخصی خود دست نیافته‌اند بیشتر احتمال دارد که به دوستی با جنس مخالف اقدام کنند.

به‌علاوه، نتایج این پژوهش نشان داد که بین دو گروه تفاوت معنی‌داری در خودپنداره بدنی و مؤلفه‌های آن وجود دارد، بدین صورت که میانگین نمرات دانش‌جویان دارای دوست پسر در مقایسه با دانش‌جویان بدون دوست پسر در مؤلفه‌های ظاهر، انعطاف‌پذیری و عزت‌نفس بالاتر است و به تبع آن خودپنداره بدنی بهتری دارند. این نتایج همسو با نتایج پژوهش‌های کلی (۲۰۰۴)، تارانت و همکاران (۲۰۰۶)، گادبویس و باکر (۲۰۰۷)، سالازار و همکاران (۲۰۰۴)، واتر و همکاران (۲۰۱۵)، فارار و همکاران (۲۰۱۵) مبنی بر ارتباط مثبت خودپنداره با سلامت روانی و اجتماعی می‌باشد. خودپنداره بدنی نشانگر خود توصیفی و ادراک فرد از وضعیت و شکل اندام و بدن خود می‌باشد. این ادراک یکی از اساسی‌ترین مواردی است که موجبات رشد شخصیت سالم را در افراد فراهم می‌آورد. این نتایج همسو با نتایج مطالعاتی است که بیان می‌کنند خود طرحواره‌های مرتبط با بدن بر چگونگی پاسخ‌دهی فرد در موقعیت‌های متنوع خصوصی و عمومی تأثیر می‌گذارند (کاش، ملنیک و هابوسکی<sup>۱</sup>، ۲۰۰۴؛ کاش، سانتوس و ویلیامز<sup>۲</sup>، ۲۰۰۵). مطابق نظریه ابراز‌شدگی<sup>۳</sup> (فریدریکسون و رابرتس<sup>۴</sup>، ۱۹۹۷)، جامعه‌پذیری نقش جنسیتی و تجارب زندگی ابزار شدن باعث شده است زنان خودشان را به‌عنوان یک شیء در نظر گرفته و برای داشتن یک بدن ایده‌آل به هر اقدامی دست بزنند. همسو با نتایج این مطالعه می‌توان گفت دخترانی که از خودپنداره بدنی پایینی برخوردارند به احتمال بیشتری ممکن است با درگیری در روابط دوستی با جنس مخالف در صدد جبران این ادراک خود باشند. نتایج این مطالعه هم‌چنین نشان داد که افراد بدون دوست دختر در جهت‌گیری مذهبی درونی نمرات بالاتری کسب کردند. ولی در جهت‌گیری مذهبی بیرونی تفاوتی بین دو گروه یافت نشد.

این یافته‌ها همسو با نتایج باری و نلسون (۲۰۰۵)، سینها و همکاران (۲۰۰۷)، هورنینگ و

- 
1. Cash, Melnyk, & Hrabosky
  2. Santos & Williams
  3. objectification theory
  4. Fredrickson & Roberts

همکاران (۲۰۱۱)، رامیریز و همکاران (۲۰۱۲)، اولسون و همکاران (۲۰۱۲) و نتایج کرمی و همکاران (۱۳۸۶)، عنایت و آقاپور (۱۳۸۹)، خوش‌طینت (۱۳۹۲) و پورمودت و عارفی (۱۳۹۲) در ارتباط با تأثیرات مثبت جهت‌گیری مذهبی بر سلامتی روانی و اجتماعی می‌باشد. جهت‌گیری مذهبی درونی، مذهبی فراگیر، دارای اصول سازمان‌یافته و درونی شده است که در خدمت ارضای نیاز درونی انسان برای رسیدن به حقیقت وجودی خویش یعنی ذات اقدس خداوندی است در حالی که مذهب بیرونی در خدمت ارضای نیازهای بیرونی چون مقام و امنیت و غیره می‌باشد چون مذهب درونی با علاقه و نیاز درونی فرد شکل می‌گیرد می‌تواند به‌عنوان یک عامل حفاظتی در برابر تکانه فرد برای برقراری رابطه با جنس مخالف شود.

در مجموع نتایج پژوهش حاضر نشان داد که تفاوت معنی‌داری در سبک‌های هویت، خودپنداره بدنی و جهت‌گیری مذهبی درونی دو گروه از دانش‌جویان دختر با و بدون دوست پسر وجود دارد. البته باید اذعان داشت از محدودیت‌های اصلی پژوهش حاضر این است که نتایج را باید با احتیاط به جمعیت‌های دیگر تعمیم داد. نتایج این مطالعه کمک به فرایند هویت‌یابی در دوره نوجوانی، تقویت خودپنداره و لزوم آموزش‌های لازم برای ادراک مناسب از خودپنداره و پرورش جهت‌گیری مذهبی درونی برای پیش‌گیری از آسیب‌های روانی مرتبط با داشتن رابطه دوستی با جنس مخالف را پیشنهاد می‌کند.

## منابع

### فارسی

- احمدنیا، شیرین و مهریار، هوشنگ (۱۳۸۳). نگرش و ایده‌آل‌های نوجوانان تهران در زمینه همسرگزینی، فرزندآوری و تنظیم خانواده. مجموعه مقالات دومین همایش انجمن جمعیت‌شناسی ایران، با عنوان بررسی مسایل جمعیتی ایران بر تأکید بر جوانان، دانشگاه شیراز. انتشارات مطالعات و پژوهش‌های جمعیتی آسیا و اقیانوسیه، ۱۹۷-۲۱۸.
- آرین، خدیجه (۱۳۷۸). بررسی رابطه بین دینداری و روان‌درستی ایرانیان مقیم آمریکا. رساله دکتری، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران.
- بهرام، عباس و شفیع‌زاده، محسن (۱۳۸۳). تعیین اعتبار و پایایی پرسش‌نامه خودپنداره و

- بررسی عوامل مؤثر بر آن در دانش‌آموزان مقاطع مختلف تحصیلی شهر تهران. پژوهشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، تهران.
- پورمودت، خاتون و عارفی، ضرغام (۱۳۹۲). بررسی مقایسه‌ای دینداری و رابطه آن با پرخاشگری در معتادین به مواد مخدر، معتادین در حال ترک و افراد غیر معتاد، *روان‌شناسی سلامت*، ۲(۵)، ۹۰-۱۰۰.
- جان‌بزرگی، مسعود (۱۳۷۸). بررسی اثر بخشی روان‌درمانگری کوتاه مدت با و بدون جهت‌گیری مذهبی بر مهار اضطراب و تنبذگی. رساله دکتری، دانشگاه تربیت مدرس، تهران.
- خوش‌طینت، ولی‌اله (۱۳۹۲). تأثیر التزام عملی به اعتقادات اسلامی از طریق سبک زندگی سالم بر گرایش دانش‌جویان به مصرف مواد مخدر. *روان‌شناسی سلامت*، ۱(۱)، ۵۹-۶۶.
- رجبلو، علی، و اصغری، سارا (۱۳۸۹). جهانی شدن و بازاندیشی الگوهای دوستی دختران و پسران: مطالعه موردی دانش‌جویان دانشگاه تهران. *مجله مطالعات اجتماعی روان‌شناختی زنان*، ۸(۲)، ۷۳-۹۲.
- عبدالملکی، زهرا؛ بهرام، عباس؛ صالح صدق‌پور، بهرام و عبدالملکی، فاطمه (۱۳۸۹). *اعتباریابی و رواسازی پرسش‌نامه خود توصیفی بدنی*. تهران: دانشگاه تربیت معلم تهران.
- عبدالهیان، حمید (۱۳۸۳). *ارزش سنت و بازتولید فرهنگی*. مجموعه مقالات دومین همایش انجمن جمعیت‌شناسی ایران، با عنوان بررسی مسایل جمعیتی ایران بر تأکید بر جوانان، دانشگاه شیراز، انتشارات مطالعات و پژوهش‌های جمعیتی آسیا و اقیانوسیه، ۲۹۰-۲۵۵.
- عنایت، حلیمه و آقاپور، اسلام (۱۳۸۹). بررسی عامل‌های اجتماعی- فرهنگی مرتبط با کیفیت سلامت روانی خانواده. *فصلنامه زن و جامعه*، ۱(۲)، ۲۷-۴۶.
- قاسمی، وحید (۱۳۸۳). *سنخ‌شناسی دانش‌جویان بر مبنای پدیده رابط دوستانه دختر و پسر*، مورد مطالعه: دانشگاه صنعتی اصفهان. *مجله مطالعات جوانان*، ۷، ۱۱۳-۹۰.
- کرمی، جهانگیر؛ روغنجی، محمود؛ عطاری، یوسفعلی؛ بشلیده، کیومرث و شکری، مهتاب (۱۳۸۶). بررسی روابط ساده و چندگانه ابعاد جهت‌گیری مذهبی با سلامت روانی در دانش‌جویان دانشگاه رازی کرمانشاه. *مجله روان‌شناسی و علوم تربیتی*، ۱۳(۳)، ۵۲-۳۱.
- کرین، ویلیام (۱۹۸۵). *پیشگامان روان‌شناسی رشد*. ترجمه فرید فدایی (۱۳۸۴). تهران: انتشارات اطلاعات.

کوثری، محمد (۱۳۸۳). علل ارتباط با جنس مخالف با دانش‌آموزان دختر در آموزش متوسطه، مدرسه منطقه ۱۸ در تهران و ارائه راه حل برای این مشکل. پایان‌نامه راهنمایی و مشاوره، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران.

## References

- Allport, G. (1968). *The person in psychology*. Boston: Beacon Press.
- Arseth, A. K., Kroger, J., Martinussen, M., & Marcia, J. E. (2009). Meta-analytic studies of identity status and the relational issues of attachment and intimacy. *Identity: An International Journal of Theory and Research*, 9(1), 1-32.
- Barry, M. C., & Nelson, L. J. (2005). The role of religion in the transition to adulthood for young emerging adults. *Journal of Youth and Adolescence*, 34(3), 245-255.
- Berzonsky, M. D. (1989). Identity style: Conceptualization and measurement. *Journal of Adolescent Research*, 4, 267-281.
- Berzonsky, M. D. (1992). Identity style and coping strategies. *Journal of Personality*, 60(4), 771-788.
- Beyers, W., & Seiffge-Krenke, I. (2010). Does identity precede intimacy? Testing Erikson's theory on romantic development in emerging adults of the 21<sup>st</sup> century. *Journal of Adolescent Research*, 25(3), 387-415.
- Cash, T. F., Santos, M. T., & Williams, E. F. (2005). Coping with body-image threats and challenges: Validation of the body image coping strategies inventory. *Journal of Psychosomatic Research*, 58(2), 191-199.
- Cash, T.F., Melnyk, S., & Hrabosky, J. I. (2004). The assessment of body image investment: An extensive revision of the appearance schemas inventory. *International Journal of Eating Disorders*, 35, 305-316.
- Claes, L., Luyckx, K., & Bijttebier, P. (2014). Non-suicidal self-injury in adolescents: Prevalence and associations with identity formation above and beyond depression. *Journal of Personality and Individual Differences*, 61, 101-104.
- Dumas, T. M., Ellis, W. E., & Wolfe D. A. (2012). Identity development as a buffer of adolescent risk behaviors in the context of peer group pressure and control. *Journal of Adolescence*, 35, 917-927.
- Farrar, S., Stopa, L., & Turner H. (2015). Self-imagery in individuals with high body dissatisfaction: The effect of positive and negative self-imagery on aspects of the self-concept. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 46, 8-13.
- Fredrickson, B. L., & Roberts, T. (1997). Objectification theory: Toward understanding women's lived experiences and mental health risks. *Journal of Psychology of Women Quarterly*, 21, 173-206.
- Gadbois, S., & Bowker, A. (2007). Gender differences in the relationships between extracurricular activities participation, self-description, and domain-specific and general self-esteem. *Sex Roles*, 56(9), 668-675.



- Hartup, W. W. (1975). The origins of friendships. In M. Lewis, & L. A. Rosenblum (Eds.), *Friendship and peer relations* (pp. 11-26). New York: John Wiley.
- Horning S. M., Davis, H. P., Stirrat, M., & Cornwell, R. E. (2011). Atheistic, agnostic, and religious older adults on well-being and coping behaviors. *Journal of Aging Studies, 25*(2), 177-188.
- Kelly, H. (2004). *The Relationship between physical self-concept, body image dissatisfaction and competition anxiety in female "Aesthetic" and "Non-Aesthetic" collegiate athletes*. Master Thesis of Science, Florida State University College of Education, Florida.
- Kroger, J. (2003). Identity development during adolescence. In G. R. Adams, & M. D. Berzonsky (Eds.), *Blackwell handbook of adolescence*. Malden, MA: Blackwell Publishing.
- Marcia, J. E. (1966). Development and validation of ego identity status. *Journal of Personality and Social Psychology, 3*(5), 551-558.
- Marsh, H. W. (1994). The importance of being important: Theoretical models of relations between specific and global components of physical self-concept. *Journal of Sport and Exercise Psychology, 16*(3), 306-325.
- Olson, M. M., Trevino, D. B., Geske, J. A., & Vanderpool, H. (2012). Religious coping and mental health outcomes: An exploratory study of socioeconomically disadvantaged patients. *The Journal of Science and Healing, 8*(3), 172-178.
- Ramirez, S. P., Macedo D. S., Sales, P. M. G., Figueiredo, S. M., Daher, E. F., Araújo, S. M., ...Carvalho, A. F. (2012). The relationship between religious coping, psychological distress and quality of life in hemodialysis patients. *Journal of Psychosomatic Research, 72*(2), 129-135.
- Salazar, L. F., DiClemente, R. J., Wingood, G. M., Crosby, R. A., Harrington, K., Davies, S. .... Oh, M. K. (2004). Self-concept and adolescents' refusal of unprotected sex: a test of mediating mechanisms among African American girls. *Journal of Prevention Science, 5*(3), 137-49.
- Seiffge-Krenke, I., Shulman, S., & Klessinger, N. (2001). Adolescent precursors of romantic relationships in young adulthood. *Journal of Social and Personal Relationships, 18*(3), 327-346.
- Shavelson, R. J., Hubner, J. J., & Stanton, G. C. (1976). Self-concept: Validation of construct interpretations. *Journal of Review of Educational Research, 46*, 407-411.
- Sinha, J. W., Cnaan, R. A. & Gelles, R. J. (2007). Adolescent risk behaviors and religion: findings from a national study. *Journal of Adolescence, 30*(2), 231-249.
- Tarrant, M., MacKenzie, L., & Hewitt, L. A. (2006). Friendship group identification, multidimensional self-concept, and experience of developmental tasks in adolescence. *Journal of Adolescence, 29*(4), 627-640.
- Vater, A., Schrboder-Abe, M., Weibgerber, S., Roepke, S., & Schutz, A. (2015). Self-concept structure and borderline personality disorder: Evidence for negative compartmentalization. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry, 46*, 50-58.
- White, J. M., Wampler, R. S., & Winn, K. I. (1998). The identity style inventory: A

revision with a sixth-grade reading level (ISI-6G). *Journal of Adolescent Research*, 13(2), 223-245.



© 2017 by the authors. Licensee SCU, Ahvaz, Iran. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0 license) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)